

**SCHRIFTELIJK ANTWOORD OP SCHRIFTELIJKE VRAAG BUITEN DE  
GEMEENTERAADSZITTING**

**2021/135 + 140**

Indiener : H. Riffi

Datum indiening: 14 november 2021

**Vraag:** Bomenkap spoorberm.

Coördinator: Directie Integraal Stedelijk Beleid (Milieu en Groenontwikkeling).

**Antwoord college**

- 1) Wie is er verantwoordelijk voor de beslissing en uitvoering tot die bomenkap? Is dit de NMBS, de Vlaamse overheid, of de lokale stad Mechelen, (of anderen)?

Infrabel is verantwoordelijk voor het onderhoud en het beheer van de infrastructuur van de spoorwegen. Daaronder valt ook het beheer van de bermen en de aangrenzende zones naast de sporen.

(info en argumentatie: <https://infrabel.be/nl/vegetatiebeheer>)

- 2) Wat was eigenlijk de reden tot die bomenkap, wat is het gevaar van die bomen, en waarom worden die dus gekapt?

Zie vraag 1, alle info via <https://infrabel.be/nl/vegetatiebeheer>)

- 3) Hoeveel van dit soort bomen worden er zo jaarlijks gekapt op de spoorbermen op het Mechels grondgebied? Hoeveel bomen worden er jaarlijks geplant op de spoorbermen op het Mechels grondgebied?

Zie vraag 1, alle info via <https://infrabel.be/nl/vegetatiebeheer>

- 4) Wordt deze bomenkap meegeteld met de Mechelse bomenteller?

De bomenteller telt alleen bomen op het openbaar domein.

- 5) Heeft de stad Mechelen ooit het gesprek aangegaan met de verantwoordelijken uit vraag 1 om te kijken hoe die bomenkap toch kan vermeden worden, bijvoorbeeld tot het beperkt snoeien in plaats het onmiddellijk kappen van die bomen? En mocht de stad dat gesprek nog niet zijn aangegaan, zijn er plannen om dit in de toekomst wel te doen?

Het stadsbestuur kan zich niet vinden in het houthakbeheer zoals het wordt uitgevoerd door het Agentschap Wegen en Verkeer en Infrabel. Op alle mogelijke overlegmomenten wordt dit aangekaart. Naar aanleiding van het recente onderhoud was er contact met Infrabel. De mogelijkheden voor verbetering worden bekeken.

### **Antwoord bijkomende aanvullende vragen:**

- 1) Is de stad op de hoogte van de plannen deze bomen kaal te zetten? Zie bijlage voor foto van gebied. Wie is er verantwoordelijk voor de beslissing en uitvoering tot die bomenkap: de NMBS, de Vlaamse overheid, of de lokale stad Mechelen, (of anderen)?

Zie vraag 1 hierboven

- 2) Is de stad van mening dat bij zo'n dergelijke bomenkap, de inwoners toch zeker op tijd moeten geïnformeerd worden? En ook al zou dit geen actie van de Stad zelf zijn, kan het stadsbestuur hier niet voor pleiten bij NMBS?

Vanuit de stad communiceren we alle werkzaamheden met een grote impact met de buurt, bij externe actoren geven we dit uiteraard ook steeds mee als aanbeveling. Zoals reeds vermeld pleit de stad bij Infrabel en AWV vooral voor een andere vorm van beheer.

- 3) Is de stad van mening dat het bizar is om deze bomen kaal te zetten? Zeker gezien de prioriteit van natuur door het stadsbestuur, maar ook omdat deze bomen de voorbije 40 jaar eerder werden gesnoeid dan te kappen om het probleem van de veiligheid voor de treinsporen te vrijwaren?

Zie hoger

- 4) Zal het stadsbestuur stappen ondernemen om in gesprek te gaan met de verantwoordelijken, om te zorgen dat het kaal zetten van deze bomen wordt tegen gehouden (en dat er eventueel wordt gekozen voor de optie van een beperkte snoeiactie)?

Zie hoger. De stad deed dit reeds meermaals in het verleden en zal dit ook blijven doen.

Mechelen, 1 december 2021

Opdracht burgemeester wd.  
van 21.10.2019, in toepassing  
van artikel 280 decreet lokaal bestuur

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, sweeping initial 'E' followed by a more complex, cursive name.

E. Laga  
Algemeen directeur

A handwritten signature in black ink, featuring a large, stylized initial 'P' and a cursive name.

P. Princen  
Schepen