



**GEZAMENLIJKE COMMISSIE/COMITÉ VEILIGHEID, FINANCIËN EN ALGEMENE ZAKEN  
STAD – SOCIAAL HUIS**

**Vergadering 4 oktober 2017**

Aanwezig	Melikan Kucam, voorzitter  Marc Hendrickx, Walter Schroons, Marina De Bie, schepenen Kristof Calvo, Anne Delvoye, Catherine François, Karel Geys, Freya Perdaens, Hamid Riffi, Ali Salmi, Alexander Vandersmissen, commissieleden stad Koen Anciaux, voorzitter Sociaal Huis Hilde Baetens, Tom Geys, Indrani Muyldermans, commissieleden Sociaal Huis
Aanwezig niet- commissieleden (raadsleden)	Tom Kestens, raadslid
Verslaggever	Erik Laga
Ambtenaren	Erik Laga, stadssecretaris; Tine Van Hoof, stafmedewerker Strategie & Ontwikkeling; Britt P, Koen V, Bernard, Dirk, Herman B, Herbert Crol, Lieve Jaspaert, Britt Perkisas, Koen Verspecht, Bernard Biesbrouck, Dirk Mattheeuws, Herman Beyens.
Externen	Sander Demeester
Verontschuldigd	Bart Somers, burgemeester, Christiaan Backx, Katleen Den Roover, schepenen, Caroline Gennez, Patricia Verbeeck, Johan Timmermans, raadsleden, Anne Berghmans, Frie Niesten, Kathleen De Wolf, Peggy Ghekiere, commissieleden Sociaal Huis
Datum	4 oktober 2017 – 20.00 uur

**1. Goedkeuring verslag 13 september 2017.**

Het verslag van 13 september 2017 wordt zonder opmerkingen goedgekeurd.

## **2. Het voortgangsrapport van het auditcomité en het forensisch auditrapport van audit Vlaanderen inzake RUP Spreeuwenhoek-Venne. (Toelichting door Erik Laga, stadssecretaris, en Tine Van Hoof, Strategie & Ontwikkeling)**

Interne controle of organisatiebeheersing is het geheel van maatregelen om zekerheid te hebben over een aantal doelstellingen/thema's die door het gemeentedecreet worden bepaald:

- Voorkomen van fraude
- Betrouwbare informatie
- Naleven van wetgeving en procedures
- Beschermen van de activa
- Efficiënt gebruik van de middelen
- Bereiken van de doelstellingen

Groep Mechelen heeft daar een 7<sup>de</sup> doelstelling aan toegevoegd: de organisatiecultuur.

In het voortgangsrapport wordt voor elk van de 7 thema's aangegeven wat er concreet werd gedaan en wat er wordt gepland. Aan de hand van een powerpoint worden de 7 thema's toegelicht.

Voor 2018 wordt op het vlak van audits een audit gevraagd mbt gebouwenbeheer (audit door Audio) en aan Ugent werden twee voorstellen gedaan mbt zelfevaluatie middels een stageopdracht:

- Benchmark opmaak en opvolging strategische nota
- Zelfevaluatie van de monitoring

De forensische audit door Audit Vlaanderen kwam er na een klacht mbt opmaak van RUP Spreeuwenhoek.

Audit Vlaanderen heeft op 3 juli 2017 een rapport opgeleverd waaruit blijkt:

- Er kan niet worden aangetoond dat er bewust fouten werden gemaakt
- Er worden wel een aantal onzorgvuldigheden vastgesteld:
  - o Door het studiebureau werd in 2009 een foutieve bijlage gebruikt in kader van de ontheffingsaanvraag MER
  - o De dossiers zijn financieel niet transparant

Op basis van deze vaststellingen heeft Audit Vlaanderen 2 aanbevelingen geformuleerd:

- Maak een sluitend systeem van kwaliteitsbewaking bij opmaak van RUP's
- Zet een sluitend systeem op om financiële transparantie te voorzien in dergelijke complexe dossiers

Op 28 juli 2017 werd vanuit de administratie antwoord gegeven aan Audit Vlaanderen (fiche met acties in kader van de aanbevelingen). De betreffende fiche is opgenomen in de powerpoint.

## **3. Bespreking modaliteiten tot uitvoering van het gemeenteraadsbesluit van 27 juni 2017 (initiatiefnemers Kristof Calvo en Alexander Vandersmissen), waarbij een project wordt opgezet bij jongeren van 16 tot 18 jaar om hen te laten kennis maken met politiek, lokaal beleid en verkiezingen.**

Initiatiefnemers (Kristof Calvo en Alexander Vandersmissen) geven aan van waaruit het initiatief komt.

Bovenlokaal is er een debat gevoerd rond stemrecht bij jongeren. En ook al komt het stemrecht er niet, het Vlaams Parlement geeft aan om toch jongeren trachten te betrekken bij politiek en dit vooral via experimenteren met verschillende methodes.

Bedoeling is niet om debat van bovenlokaal niveau opnieuw te voeren op lokaal vlak.

Ingediend voorstel heeft als doel een opstart te zijn voor een traject met jongeren tussen 16 en 18 jaar.

Hierbij willen we ons niet vastzetten op bepaalde methodes en formules. Kunnen uiteenlopende mogelijkheden zijn, bv.:

- Pseudo-stemming
- Inhoudelijke vragen voorleggen aan jongeren tss 16 en 18 jaar
- Jongeren in de schoenen van politici laten staan (roleplay als politicus gekoppeld aan voorstellen van de politiek)

- ...

Ook polsen bij Jeugdraad en Onderwijsveld en hen betrekken. Indien daar geen interesse, heeft project geen zin. Willen in commissie ideeën sprokkelen die als opties worden voorgelegd aan jeugdraad en O.O.M. Keuzes kunnen dan teruggekoppeld worden naar de raadscommissie.

Wat gebeurt er al op schoolniveau?

Herbert Crol: Scholen zijn entiteiten die zelf geen vragende partij zijn voor grootse debatten met alle scholen samen. Binnen eigen entiteit gaan ze vorm zoeken om aan participatie te doen. Verkiezingen zijn dan aanleiding om meer aan participatie te doen. En als er een interessant voorstel/idee komt, gaan scholen daar zeker in mee willen gaan.

Voor scholen is timing belangrijk. In 2de trimester worden de thema's bekeken waarrond gewerkt zal worden dus best dat we in januari 2018 ideeën/concept kunnen aanreiken.

Voorbeeld uit een school in het verleden: in 2de trimester krijgt laatste jaar een opdracht om met bewoners van de stad te gaan praten. In het 1ste trimester van 2018 zouden eerder debatten kunnen volgen.

Anne Delvoye: Er wordt reeds (cfr. eigen kinderen vorige verkiezingen) veel tijd aan politiek besteed in scholen.

Tom Kestens: Wat willen we in Mechelen: informeren, sensibiliseren, activeren? Dichter bij politiek brengen i.p.v. om de 6 jaar iets te doen?

Freya Perdaens: Het is inderdaad een risico om ad hoc iets te doen en het dan te laten vallen. Inhoud moet niet de hoofdbekommernis zijn. Moeten vragen aan jongeren wat zij vinden dat er in de stad moet gebeuren, ook aan hen vragen hoe ze willen bijdragen, want zij gaan veel zelf willen aanvangen met Mechelen.

M.a.w. aan de jongeren vragen hoe ze willen bijdragen.

Inspraak krijgen in politiek en ze proberen warm te houden voor politiek. Inspraak en informeren. Bijv. waar liggen mensen/jongeren wakker van?

M.a.w. inspraak krijgen in de politiek en ze proberen warm te houden voor politiek door inspraak en informeren.

Kristof Calvo: Scholen hebben eigen dynamiek. Rol van de stad is om goede praktijken te delen, participatietechnieken toelichten,... Daarnaast politiek metier leren kennen, omgaan met andere meningen,...

Slotstuk zou kunnen zijn dat jongeren podium krijgen i.p.v. politici waar ze kunnen richting geven aan:

- Wat moet er in de stad gebeuren?
- Wat moet er in de school gebeuren?
- Hoe neem je dit mee naar de toekomst?

Tom Kestens: Meer eigenaarschap geven aan verenigingen, scholen over politiek.

Ondanks geen formeel stemrecht, betrokkenheid naar de stad creëren. Prikkelende periode laten zijn.

Verschillende adviesraden doen iets naar de politiek n.a.v. de verkiezingen. Doet Jeugdraad ook iets dergelijks?

Herman Beyens: Jeugdraad is een permanente participatietool. Doorheen de werking worden meningen gevraagd en afgetoetst.

- N.a.v. de gemeenteraadsverkiezingen wordt er dieper ingezoomd en worden er instrumenten vanuit Vlaanderen aangereikt om dit nog interessanter te maken. Vb. Debattle, ontwikkeld door Ambrassaden en VVJ. Exact 1 jaar voor de gemeenteraadsverkiezingen, op 14 oktober 2017, trekt Debattle de verkiezingsmotor op gang.

-

- (Nvdr: Meer info op: [www.vvj.be/nieuws/debattle-2018-stand-speak-out](http://www.vvj.be/nieuws/debattle-2018-stand-speak-out) en [www.debattle.be](http://www.debattle.be) .

- Debattle...

- informeert jongeren: hoe werkt een gemeente? Hoe moet ik stemmen? Wat gebeurt er met mijn stem?

- empowert jongeren en jeugdleden om hun stempel te drukken op het beleid. Met tools om te peilen naar de ideeën van jongeren. Om te lobbyen met lokale politici. Om een Debattle (jeugddebate) te organiseren met campagne en al.
- legt samen met jongeren het verkiezingsparcours af én het traject naar de meerjarenplanning. Hun ideeën en wensen mee in het nieuwe MJP.)

Alexander Vandersmissen: doelstelling is dus niet om vanuit paternalistische benadering participatie te bekijken. Concrete pistes moeten we aftoetsten bij de jeugdraad. Kan samen of alleen. Jongeren moeten inzicht krijgen hoe er tot besluitvoering wordt gekomen. En eveneens inspraak in besluitvoering.

Sander Demeester: Vroeger waren er jeugdbeleidsplannen, nu met BBC is het veel minder transparant. Er is geen zicht meer op de besluitvorming m.b.t. wat de stad gaat doen voor de jongeren. Vroeger duidelijker advies vanuit de jeugdraad.

Niet alleen jongeren betrekken bij jeugdraad maar ook doorstroming naar andere raden. Is dat haalbaar?

Freya Perdaens: zal kans zijn voor volgende legislatuur om jeugdraad te voeden en doorstroming te creëren naar andere adviesraden.

Anne Delvoye: wat met jongeren die niet in jeugdraad zitten, hoe gaan we die bereiken?

Kristof Calvo: niet de vraag om met hen samen te werken maar gaan hen de vraag voorleggen: hoe kunnen leeftijdsgenoten bereiken? Wat is meest interessante formule? Willen een traject met aantal doelstellingen:

- waar dromen jongeren van in de stad
- informeren over politiek aanbod
- inzicht geven in het democratisch proces werkt en ook gebruiken voor een proeftuin voor latere participatieprocessen

Belangrijk is dat we experimenteren en géén traditionele kanalen inzetten, moet verder gaan dan klassieke enquête, klassiek debat.

Melikan Kucam: Bezorgdheid + doelstellingen meegeven:

- Jongeren politiek leren
- Vragen om mee te denken/participeren
- Structuur opzetten waarbij jongeren constante betrokkenheid krijgen.

Kristof Calvo: Soms ook aanbod dat bestaat actiever promoten. Moeten warm water niet meer uitvinden.

Melikan Kucam: Eventueel ook iets op website zetten. Die naar jongeren actief bepaalde zaken toetst of bevrageet.

Tom Kestens: als we bevestigingen doen, toch diensten challengen naar de vorm toe. Als jongeren vandaag niet geïnspireerd zijn door politiek, dan heeft dat te maken met het feit dat dit niet vertaald wordt naar behapbare, leuke en aan hun leefwereld aangepaste vorm. Als gemeenteraadslid zou ik het fijn vinden input te krijgen die superconcreet is, eerder dan bevlogen document van hoe bevlogen de jeugd is naar politiek. Hoe willen jullie politiek beleven?

Hamid Rifi: Basisscholen komen al naar de gemeenteraadszaal. Wat bieden we aan scholen die hier op bezoek komen? Is daar een inventaris van?

Calvo: Concrete is belangrijk voor jongeren. Institutionele (zoals nu in Kamer wordt gepresenteerd) is de rechtstreekse weg naar apathie.

Herbert Crol: Volwassenenonderwijs komt al eens naar de gemeenteraad. Hoe kunnen we ook jongeren betrekken bij en laten komen naar de gemeenteraad? Of rondleidingen geven m.b.t. hoe een beslissing tot stand komt.

Koen Anciaux: 4 jaar al komt een zelfde school naar Mechelen voor een rondleiding in de raadzaal. Komen kijken hoe hier aan besluitvorming wordt gedaan. Is wel een school uit Heerlen.

Marina De Bie: We nemen al jaren deel aan Zuddag waarbij jongeren komen meewerken in een stadsdienst. Jaarlijks zijn dit zo'n 25 jongeren. Is ook iets om te bekijken.

Hoe gaan we hier mee verder?

Kristof Calvo:

- Er komt een draft van de doelstelling waar iedereen kan op reageren.
- Inventariseren wat er al is en wat er bovenlokaal wordt aangeboden aan lokale actoren
- nadien wordt het terug op de deze commissie gebracht

Wie nog meer ideeën heeft, stuurt die door naar de stadssecretaris.

Anne Delvoye: Leeftijd?

Kristof Calvo: 16-18 jaar. Geen fetisj, als er iets interessant wordt aangeboden voor -16 jarigen, gaan we dit niet afwijzen.

Tom Kestens: zou goed zijn de jongeren die interesse hebben bijeen te brengen om te luisteren wat hen bezighoudt. In elke vereniging, school, jeugdhuis,... zitten jongeren die het voortouw nemen en bewust geëngageerd met politiek bezig zijn. Zou goed zijn dat die namen aan de stad worden overgemaakt. Het minst dat we moeten doen is om die mensen te betrekken bij het beleid. Zij willen zelf al iets doen.

Interessant om zien wat Vlaamse jeugdraad nu doet naar het bereiken van moeilijk bereikbare jongeren. Ze werkt momenteel rond een 10-tal thema's. Misschien hier ook naar kijken wat mogelijk is om over te communiceren, te sensibiliseren.

Indrani Muyldermans: één ervan is kracht van je stem. Meer info: [www.dekrachtvanjestem.be/](http://www.dekrachtvanjestem.be/)

Lieve Jaspaert: er gaan keuzes moeten gemaakt worden, nu zijn er teveel ideeën. Het zal verfijnd moeten worden. Best dat we alles inventariseren met jeugdraad en jeugddienst en daarna kunnen er knopen doorgehakt worden.

Verslaggever: Erik Laga/Dirk Mattheeuws