



GEMEENTERAAD

STAD MECHELEN

SCHRIFTELIJK ANTWOORD OP MONDELINGE VRAAG 3

Gemeenteraad van 24 oktober 2017

Indiener : Karel Geys

Onderwerp vraag: Verkeersinrichting Pastinaakhof en Warmoesstraat

Coördinator: Mobiliteit

Bevoegd collegelid (leden): schep en M. De Bie

Antwoord college

Wat is de huidige stand van zaken van de bevraging?

De bevraging in het Pastinaakhof (niet in de Warmoesstraat) werd eind september 2017 afgerond. Uit de resultaten bleek dat een duidelijke meerderheid van de omwonenden geen voorstander was van het afsluiten van het plein. Het college nam akte van deze resultaten en besliste het plein niet af te sluiten voor autoverkeer. (cfr. Collegebesluit 13 oktober 2017 – punt 51)

Op welke wijze houdt het stadsbestuur rekening met de alternatieven die bewoners voorstellen zoals de inrichting van het gebied als woonerf?

Graag verwijzen we nogmaals naar het antwoord op de gemeenteraadvraag van 28 maart 2017 van de heer K. Geys. Het invoeren van een woonerf vereist namelijk meer dan alleen het plaatsen van de borden F12a en F12b. Uit de afweging die toen werd gemaakt blijkt dat de straten Pastinaakhof, Aspergeveld en Aardpeerhof niet voldoen aan de technische ontwerp eisen van een woonerf. Het is dan ook niet mogelijk om in de huidige situatie, en zonder een heraanleg van de straten, zomaar een woonerf in te voeren op deze locatie.



Erik Laga
stadssecretaris

Mechelen, 25 oktober 2017

Opracht burgemeester
van 2.01.2013, in toepassing
van artikel 183 gemeentedecreet



Marina De Bie
schep en