



GEMEENTERAAD

VRAAG 4

STAD MECHELEN

INDIENING VRAAG*

Voor behandeling in de gemeenteraad van 25 april 2017

Indiener : **sp.a fractie – Karel Geys**

Vraag/interpellatie (omschrijving) : **vergunning bronbemaling Specqvest**

In zitting van 31 maart II verleende het College vergunning aan de NV Van Laere om gedurende 1 jaar lang een bronbemaling te exploiteren ten behoeve van de bouwwerf Parking Specqvest.

De aanvraag en de vergunning bevatten een aantal onduidelijkheden, vandaar de volgende vragen. Aangezien de impact van de hoeveelheid te onttrekken water is immers groot, en een invloed heeft op wateroverlast in een groot deel van de Stad. Grote omzichtigheid is dus geboden. Het ware veel beter geweest de vergunning pas te verlenen wanneer reeds voldaan was aan de opgelegde voorwaarden.

Hierbij mijn concrete vragen:

1. Exploitant vraagt hoeveelheden die niet kunnen. Hij vraagt 96 m³/ uur, 24 uur per dag en dit gedurende 8 maanden lang. Dit komt neer op een totaal onttrokken debiet van (96x24x240 dagen) van 552.960 m³. Nochtans vraagt exploitant een totaal te onttrekken debiet van 2.122.560 m³/jaar, bijna 4x zoveel. Het college beperkt de hoeveelheid zelf tot 840.960 m³. De vraag is natuurlijk of die hoeveelheid volstaat om het bouwwerk uit te voeren. En indien ja, waarom vraagt men dan 4x zoveel?
2. Aquafin en VMM stellen in hun advies dat het gevaar voor hevige wateroverlast bij een zware bui gevoelig toeneemt door de bemaling ter hoogte van Haverwerf Zoutwerf en stroomafwaarts de Dijle, en een alternatieve afvoerweg voor het water moet gevonden worden, bv via Riolering Leuvensesteenweg. Het College legt dit als voorwaarde op, hoever staat het met dit onderzoek?
3. De vergunning is verleend onder " opschortende voorwaarde van een saneringscontract met Aquafin". Dit werd blijkbaar op 17 maart opgestuurd. Werd het ondertussen ondertekend en wat is de precieze inhoud?

Karel Geys

20 april 2017