



MECHELEN



GEMEENTERAAD

STAD MECHELEN

SCHRIFTELIJK ANTWOORD OP MONDELINGE VRAAG 7

Gemeenteraad van 27 februari 2018

Indiener : Karel Geys

Onderwerp vraag: Toekomst Papenhof

Coördinator: Projecten & Planning

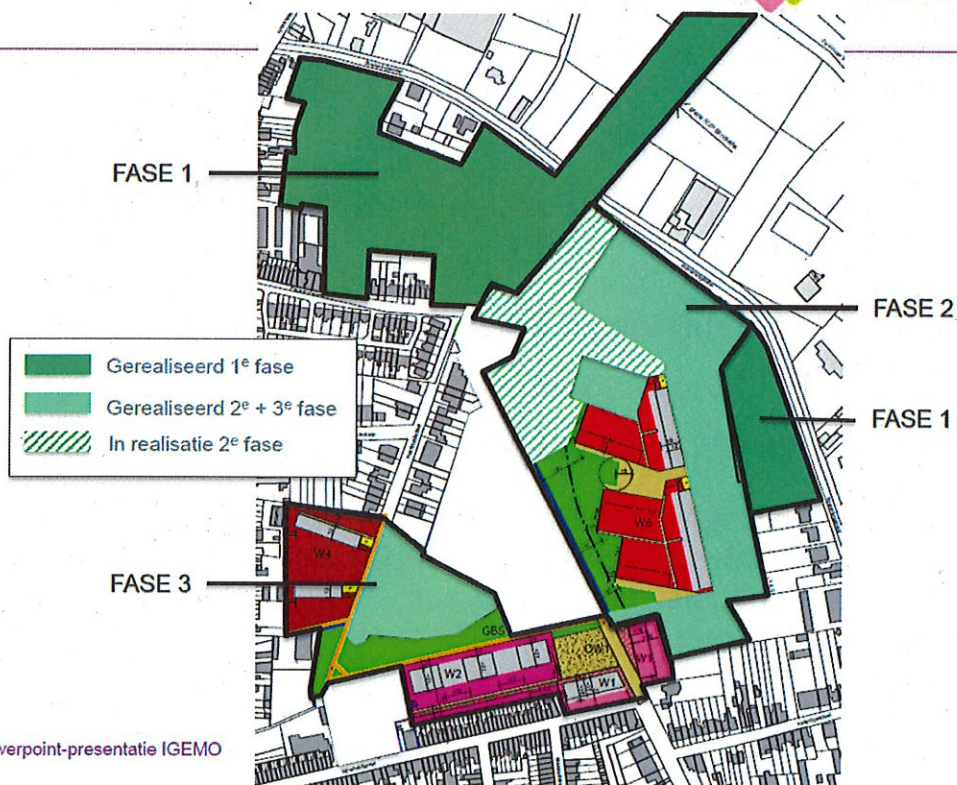
Bevoegd collegelid: schepen Geypen

Antwoord college

1. Wat gaat de Stad doen om de realisatie van de vooropgestelde 240 woningen terug op gang te brengen?

Stand van zaken realisatie mei 2016 (bron PPT Igemo)

Stand van zaken realisatie



W1: groepwoningbouw, tuinen en diensten op buurtniveau

W2: parkappartementen: groepwoningbouw en tuinen

W4: woongroepen : rijhuizen en tuinen

W6: rijhuizen en tuinen

Igemo heeft in het verleden contact opgenomen met stad Mechelen om knelpunten aan te halen met betrekking tot de ontwikkeling van W6 en de verdere realisatie van Fase 3.

W6

Met betrekking tot W6 is er een stedenbouwkundig attest aangevraagd door Igemo voor het wijzigingen van enkele voorschriften van het RUP Papenhof voor de blokken B1, B2, B3, C1 en C2 (gelegen binnen de zone W6: rijhuizen en tuinen). Dit om de ontwikkeling vlot te trekken.

Op 1 juni 2017 werd de publicatie voor de architectenpool uitgevoerd. De opmaak van het bestek voor het aanstellen van een ontwerpteam is voorzien voor eind 2017 - begin 2018.

In grote lijnen gaat de ontwikkeling van W6 verder:

- 27 WE individuele kavels
- 5 WE sociaal project voor mensen met een beperking
- 26 WE ontwikkeling met bouwpromotor

Fase 3 (W1 / W2 / W4)

Met betrekking tot Fase 3 (W1 / W2 / W4) is er aan wijziging aan zone W4 doorgevoerd. De zone W4 is een zone voor woongroepen (cohousing).

Igemo ondervond problemen met de ontwikkeling daarvan.

De Chiro zal nu ingepland worden op een deel van W4 en niet meer tegenover W1. Dit is goedgekeurd op de gemeenteraad van 26 september 2017 punt 26. Papenhof - nieuwbouw Chiro Libertus.

Voor de verdere optimalisering van W1, W2 en W4 werkt Igemo aan een herziening van het masterplan.

Door een capaciteitsprobleem bij Igemo ligt de verdere opmaak van het masterplan voorlopig stil.

2. Kan de garantie worden gegeven dat het huidige RUP behouden blijft?

Het is nog niet duidelijk wat de optimalisatie van W1 (groepwoningbouw, tuinen en diensten op buurtniveau) en W2 (parkappartementen: groepwoningbouw en tuinen) juist zal zijn. Er kan geen garantie gegeven worden dat het huidige RUP voor W1 en W2 behouden blijft. Afhankelijk van de resultaten van het ontwerp onderzoek kan het zijn dat W3 (zone met nabestemming groepswooningbouw en tuinen – volgens de beschikbare gegevens nu nog privé eigendom) ook wordt geoptimaliseerd.

3. Wat zijn de financiële consequenties voor de Stad/ Igemo nu 55% van het gebied nog niet is ingevuld?

De grond is niet van stad Mechelen en de ontwikkeling gebeurt ook niet door de stad Mechelen.



Erik Laga
stadssecretaris

Mechelen, 6 maart 2018

Opdracht burgemeester
van 02.01.2013, in toepassing
van artikel 183 gemeentedecreet



Greet Geypen
schepen