

Plan-MER-screening
RUP Zonevreemde Recreatie

Mechelen



COLOFON**Opdracht:**

RUP zonevreemde recreatie Mechelen
Screening plan-MER plicht

Opdrachtgever:

Stad Mechelen
Grote Markt 21
2800 Mechelen

Opdrachthouder:

Antea Belgium nv
Roderveldlaan 1
2600 Antwerpen

T : +32(0)3 221 55 00
F : +32 (0)3 221 55 01
www.anteagroup.be
BTW: BE 414.321.939
RPR Antwerpen 0414.321.939
IBAN: BE81 4062 0904 6124
BIC: KREDBEBB

Antea Group is gecertificeerd volgens ISO9001

Identificatienummer:

2217173040/mvt

Datum:

Februari 2017
Maart 2017
Maart 2017
April 2017

status / revisie:

Versie 1
Versie voor Dienst Mer
Versie voor Dienst Mer_rev01
Versie voor
Adviesinstanties_V01
Versie voor
Adviesinstanties_V02

Vrijgave:

Eline Mulkens, Ruimtelijk Planner

Projectmedewerkers:

Marijke Verhasselt, Adviseur

© Antea Belgium nv 2017

Zonder de voorafgaande schriftelijke toestemming van Antea Group mag geen enkel onderdeel of uittreksel uit deze tekst worden weergegeven of in een elektronische databank worden gevoegd, noch gefotokopieerd of op een andere manier vermenigvuldigd.

INHOUD

DEEL 1	RAPPORT	7
1	KADERING PLAN-MER-SCREENING	8
2	BESCHRIJVING PLAN EN AFBAKENING PLANGEBIED	9
2.1	INITIATIEFNEMER	9
2.2	HISTORIEK	9
2.3	PLANOMSCHRIJVING	10
2.4	PLANALTERNATIEVEN	25
3	JURIDISCHE EN BELEIDSMATIGE RANDVOORWAARDEN	26
3.1	JURIDISCHE- BELEIDSMATIGE RANDVOORWAARDEN	26
4	BEPALEN VAN DE PLAN-MER Plicht	29
5	POTENTIËLE MILIEUEFFECTEN VAN HET PLAN	31
5.1	BODEM	31
5.2	WATER	35
5.3	FAUNA EN FLORA	45
5.4	LANDSCHAP, BOUWKUNDIG ERFGOED EN ARCHEOLOGIE	55
5.5	MENS	69
5.6	LEEMTEN IN DE KENNIS	82
5.7	GRENDOVERSCHRIJDENDE EFFECTEN	82
6	CONCLUSIE VAN DE PLAN-MER-SCREENING	83
6.1	ONTVANGEN ADVIEZEN	83

TABELLEN

Tabel 2-1: Selectielijst zonevrije recreatieterreinen.....	10
Tabel 3-1: Samenvatting juridische en beleidsmatige randvoorwaarden per deelplan	26
Tabel 5-1: Bodemkarakteristieken t.h.v. de zonevrije recreatieterreinen	31
Tabel 5-2: Hydrografische karakteristieken in en in de omgeving van de verschillende deelplannen ..	35
Tabel 5-3: Overzicht watertoets	37
Tabel 5-4: Aanduiding op het zoneringsplan per deelplan	41
Tabel 5-5: Toelichting en samenvatting traditionele landschappen.....	56
Tabel 5-6: Elementen van de provinciale landschapskaart in of in omgeving van deelplannen	62
Tabel 5-7: Buurt- en voetwegen in of nabij de deelplannen.....	73
Tabel 5-8: Immissiegrenswaarden volgens VLAREM II en Europese dochterrichtlijnen en de waarden uit de ATMOSYS-kaart (jaargemiddelde)	76
Tabel 5-9: Samenvatting parameters lucht (Bron: ATMOSYS, 2013 en 2014)	77

FIGUREN

Figuur 2-1: Situering deelplannen zonevrije recreatie Mechelen (selectielijst)	11
Figuur 5-1: Bodemkaart	32
Figuur 5-2: Grondwaterkwetsbaarheidskaart	35
Figuur 5-3: Hydrografische karakteristieken t.h.v. de deelplannen	37
Figuur 5-4: Watertoetskaart grondwaterstromingsgevoeligheid	38
Figuur 5-5: Watertoetskaart infiltratiegevoeligheid	39
Figuur 5-6: Watertoetskaart erosiegevoeligheid	39
Figuur 5-7: Watertoetskaart winterbed	40
Figuur 5-8: Watertoetskaart overstromingsgevoeligheid	40
Figuur 5-9: Zoneringsplan (Bron: VMM)	41
Figuur 5-10: Speciale beschermingszones, VEN-gebieden en erkende natuureservaten	46
Figuur 5-11: Legende bij de biologische waarderingskaart	47
Figuur 5-12: Situering deelplannen op de biologische waarderingskaart (versie 2016)	47
Figuur 5-13: Waardevolle biologische zones ter hoogte van deelplannen 2, 37 en 38	48
Figuur 5-14: Waardevolle biologische zones ter hoogte van deelplan 13	48
Figuur 5-15: Waardevolle biologische zones ter hoogte van deelplan 39	49
Figuur 5-16: Situering deelplannen op de vogelatlas (2010)	50
Figuur 5-17: Situering traditionele landschappen	55
Figuur 5-18: Relictzones (Bron: Landschapsatlas)	58
Figuur 5-19: Ankerplaatsen	59
Figuur 5-20: Situering punt- en lijnrelicten	60
Figuur 5-21: Situering beschermd erfgoed	61
Figuur 5-22: Situering bouwkundig erfgoed	62
Figuur 5-23: Provinciale landschapskaart in omgeving van plangebied	63
Figuur 5-24: Centrale Archeologische inventaris (Bron: CAI, versie december 2016) en archeologische zones (Bron: Geoportaal Onroerend Erfgoed)	64
Figuur 5-25: Herbevestigde agrarische gebieden en bedrijventerreinen te Mechelen	73
Figuur 5-26: Situering buurt- en voetwegen nabij deelplannen 2, 34, 37 en 38	74
Figuur 5-27: Situering buurt- en voetwegen nabij deelplannen 4, 12 en 17	75
Figuur 5-28: Situering buurt- en voetwegen nabij deelplannen 4	75
Figuur 5-29: Situering seveso-bedrijven	76
Figuur 5-30: ATMOSYS-kaart van de gemiddelde NO ₂ (µg/m ³) (2014, Bron: ATMOSYS)	77
Figuur 5-31: Geluidkaart wegverkeer Lden (Bron: LNE)	78
Figuur 5-32: Geluidkaart spoorverkeer Lden (Bron: LNE)	79
Figuur 5-33: Criteria ter beoordeling van de rapportageplicht	81

DEEL 1 RAPPORT

1 Kadering plan-MER-screening

In opdracht van de Stad Mechelen wordt een gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan opgemaakt om een kader te bieden aan de zonevreemde recreatie in de gemeente. Na een voortraject (zie § 2.2) werden uiteindelijk 13 gebieden geselecteerd waarvoor een planologische oplossing uitgewerkt wordt binnen het RUP. Verder wordt binnen dit RUP ook een deelplan opgemaakt voor de realisatie van een cluster openluchtrecreatie, inclusief herlocalisatie zonevreemde terreinen. Hiervoor zal een bestaand recreatiegebied worden uitgebreid.

In het kader van de wettelijke verplichting¹ voor het RUP 'Zonevreemde recreatie' te Mechelen wordt een screening van mogelijk aanzienlijke effecten uitgevoerd.

¹ De Vlaamse Regering keurde op 12 oktober 2007 het besluit betreffende de milieueffectrapportage over plannen en programma's goed. Dit besluit geeft uitvoering aan het decreet van 27 april 2007, het zogenaamde plan-MER-decreet, en trad in werking op 1 december 2007. Artikel 49 inzake de overgangsregeling van plan-MER's voor RUP's zoals vermeld in het programmadecreet van 25 mei 2007 (publicatie B.S. 19/06/2007), stelt dat de betreffende nieuwe regelgeving van toepassing is op ruimtelijke uitvoeringsplannen, waarvan de plenaire vergadering gehouden wordt zes maanden na de datum van inwerkingtreding van het besluit, dus zijnde 1 juni 2008.

2 *Beschrijving plan en afbakening plangebied*

2.1 *Initiatiefnemer*

Het College van Burgemeester en Schepenen van de stad Mechelen is initiatiefnemer van het ruimtelijk uitvoeringsplan en bijgevolg ook van de screening van de plan-MER-plicht.

2.2 *Historiek*

De stad Mechelen stelde als eerste stap in het proces een **basislijst** op van 41 zonevrije recreatieterreinen. Tijdens de eerste fase van het onderzoeksproces van dit RUP werd deze lijst van 41 zonevrije recreatieterreinen gescreend op volgende elementen:

- zijn er op deze locatie effectief (nog) recreatieve activiteiten aanwezig?
- is er effectief (nog) sprake van een zonevrije activiteit?

Op basis van deze screening werden verschillende terreinen geschrapt en dit resulteerde in een **onderzoekslijst** van 25 zonevrije recreatieterreinen.

Het is voor de verschillende terreinen van de onderzoekslijst dat in de voorstudie o.b.v. onderzoek, analyse en het toepassen van het afwegingskader de ontwikkelingsmogelijkheden werden bepaald. De voornaamste elementen van het afwegingskader vormden:

- **Algemeen juridisch en beleidsmatig kader:** bv. ligging in ruimtelijk kwetsbaar gebied, ligging in HAG, ligging in buitengebied, aansluitend bij bestaand recreatiegebied op het gewestplan.
- **Ruimtelijke context omgeving:** Bv. overstromingsgevoeligheid, biologische waarderingskaart, enz.
- **Beleidsmatige visie GRS** (indien van toepassing op omgeving terrein): bv. 'visie beekvalleien'
- Ruimtelijk functioneren: inpasbaarheid en ruimtelijk visueel-voorkomen:
 - o Ruimtelijk-visueel voorkomen: o.a. compact ruimtegebruik, duurzame materialen
 - o Inpasbaarheid in de omgeving: wordt bepaald door de ruimtebeslag van de activiteit, de aard van de activiteit, het schaalniveau, en het contrast van de activiteit met de ruimtelijk structuur in de omgeving.

Het resultaat van de toepassing van het afwegingskader is voor elke terrein een categorie van ontwikkelingsmogelijkheden; gaande van Categorie 1 – opmaak RUP verdere ontwikkelingsmogelijkheden, via Categorie 2 – opmaak RUP beperkte uitbreidingsmogelijkheden en Categorie 3 - opmaak deelplan, behoud lage dynamiek, geen uitbreiding mogelijk; tot Categorie 4 - onvoldoende ruimtelijke draagkracht voor bestendiging – herlocalisatie.

De lijst van zonevrije terreinen waarvoor een deelplan wordt opgemaakt, wordt de **selectielijst** genoemd. Voor 13 zonevrije terreinen wordt een deelplan opgemaakt.

Verder wordt binnen dit RUP ook een deelplan opgemaakt voor de realisatie van een cluster openluchtrecreatie, inclusief herlocalisatie zonevrije terreinen, t.h.v. recreatiegebied in het zuidwesten van het Vrijbroekpark. Deze zone is vandaag al grotendeels ingevuld met open lucht recreatie. In het kader van het herstructureren, herlokalisatie en clusteren van enkele Mechelse terreinen voor openlucht recreatie (die niet op hun huidige locatie kunnen blijven) wenst de stad het aantal terreinen voor openlucht recreatie op deze locatie uit te breiden. De behoefte van alle clubs die hier worden gevestigd is groter dan de oppervlakte van het huidig recreatiegebied. Het recreatiegebied zal hier dan ook worden uitgebreid ten kosten van parkgebied.

2.3 Planomschrijving

2.3.1 Plangebied

Voor 13 zonevrije terreinen wordt een deelplan opgemaakt, de selectielijst genoemd.

Tabel 2-1: Selectielijst zonevrije recreatieterreinen

Nummer	Naam	Categorie van ontwikkelingsmogelijkheden
2	Chiro Muizen	Behoud binnen het bestaande kader
4	VVKSM Parsifal	Behoud binnen het bestaande kader
12	Life Style Center	Behoud binnen het bestaande kader
13	Mechelse Kolveniersgilde	Verdere ontwikkelingsmogelijkheden
15	FC Zennester	Verdere ontwikkelingsmogelijkheden
17	Basketbalveld I	Verdere ontwikkelingsmogelijkheden
19	SK Heffen	Beperken ruimtelijke dynamiek
20	FC Huis ten Halve	Beperken ruimtelijke dynamiek
22	Basketbalveld II	Beperken ruimtelijke dynamiek
34	KFC Hever	Behoud binnen het bestaande kader
37	Visclub Ons Genoegen	Beperken ruimtelijke dynamiek
38	Visclub Sportgenoegen	Beperken ruimtelijke dynamiek
39	Visclub de Slikvispers Walem	Beperken ruimtelijke dynamiek

Zie ook plannen bestaande en juridische toestand deelplannen en bestaande en orthofoto's van de deelplannen in bijlage.

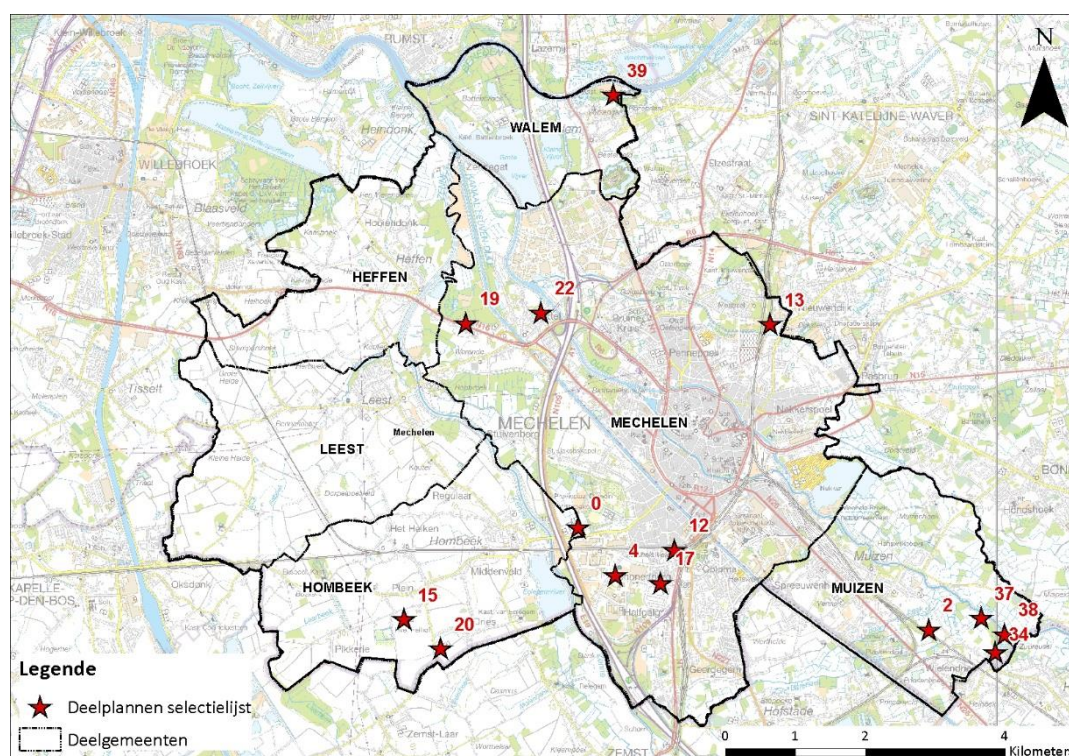
De selectielijst wordt uitgebreid met het deelplan Vrijbroekpark (zie § 2.2), dat in wat volgt wordt aangeduid met het nummer 'O'.

2.3.2 Situering deelplannen

Alle deelplannen bevinden zich op het grondgebied van de stad Mechelen.

De verspreiding van de deelplannen over de deelgemeenten is als volgt:

- Zes terreinen zijn gelegen in de deelgemeente Mechelen zelf.
- Vier terreinen zijn in de deelgemeente Muizen gelegen.
- Twee terreinen zijn in de deelgemeente Hombeek gelegen.
- Eén terrein is in de deelgemeente Walem gelegen.
- Er zijn geen terreinen in de deelgemeentes Leest of Heffen gelegen.
- Het deelplan Vrijbroekpark is gelegen op grondgebied van zowel de deelgemeente Hombeek als Mechelen zelf.



Figuur 2-1: Situering deelplannen zonevremde recreatie Mechelen (selectielijst)

2.3.3 Visie van het RUP

Met dit RUP wordt voor een aantal Mechelse recreatieve activiteiten een planologische oplossing geboden via de opmaak van een deelplan. De stad wenst voor de deelplannen een lange termijn visie uit te werken die een verhoging van de ruimtelijke kwaliteit en een betere inpassing van het terrein nastreeft. Dit gebeurt enerzijds gebiedsgericht op deelplanniveau, maar anderzijds worden enkele algemene ruimtelijke concepten geformuleerd.

2.3.3.1 Algemene doelstellingen

- **Type recreatieve activiteit afstemmen op draagkracht omgeving**, m.a.w. afstemmen op categorie van ontwikkelingsmogelijkheden.

Er zijn tal van verschillende types van recreatieve activiteiten met elk hun eigen impact op de omgeving (bv. zwembad, bowling, petanque-veld, lokaal voetbalterrein, bovenlokaal voetbalterrein incl. tribunes, skipiste, theaterzaal, enz.). De meeste zonevremde terreinen zijn niet gelegen op een locatie die de impact van een hoogdynamische recreatieve functie kan verwerken zoals een multimodaal knooppunt. Er moet dan ook welomlijnd worden bepaald welke functies mogelijk zijn. In de meeste gevallen zullen enkel functies vergelijkbaar met de huidige recreatieve functie verenigbaar zijn met de omgeving.

- **Buffering open lucht recreatie t.o.v. woonpercelen**

Verschillende open lucht recreatieterreinen bevinden zich in de directe omgeving van woonpercelen. Tussen de zone die wordt bestemd als recreatiegebied en de woonpercelen moet een buffer worden voorzien die de woonfunctie afschermt van de recreatieve functie. Dit draagt bij naar een vermindering van eventuele effecten inzake licht, -geluid- en privacyhinder op de woonpercelen. Standaard wordt een buffer voorzien van 5m tussen het recreatieterrein en het woonperceel.

- **Eén integrale visie voor de drie zonevremde visclubs**

Het RUP omvat drie zonevrije visclubs die ongeveer éénzelfde ruimtelijk voorkomen hebben en zich in ongeveer éénzelfde ruimtelijke omgeving bevinden:

- beperkte bebouwing in weinig waardevolle materialen.
- gelegen in waardevolle riviervallei en VEN-gebied

Alle drie de clubs belanden dan ook in dezelfde categorie van ontwikkelingsmogelijkheden (namelijk beperken ruimtelijke dynamiek).

Er zal een deelplan worden opgemaakt waarin de functie hingelen en het voorzien van een clubgebouw zal worden toegelaten.

Gezien de beperktere draagkracht van de omgeving van de drie visclubs wordt aan deze planologische bestemming enkele randvoorwaarden gekoppeld. Op die manier wordt ook de ruimtelijke (beeld)kwaliteit van de omgeving verhoogd. Voor de drie visclubs zullen eenzelfde voorwaarden worden opgelegd.

2.3.3.2 Deelplan 0 'Recreatiegebied Vrijbroekpark'

Aard activiteiten:

Open lucht recreatie en lokale voetbalclubs

Ruimte vraag en probleemstelling

De stad wenst een aantal Mechelse clubs voor open lucht recreatie te clusteren op deze locatie, waaronder: rugbyclub Rugby Mechelen, voetbalclub Jeugd Racing Mechelen en padelclub. Dit sluit aan bij visie van de Provincie voor de herlocatie van clubgebonden sporten en het verplaatsen van de parking uit het Vrijbroekpark.

Visie

Deze locatie aan de Potaardestraat biedt veel potentie voor de uitbreiding i.f.v. openlucht recreatie: gelegen in stedelijk gebied, langs een bovenlokale weg, gelegen in (aansluiting met) een recreatiegebied, gelegen aan de rand van een bovenlokale groendomein.

Het recreatiegebied zal hier worden uitgebreid ten koste van parkgebied en deze zone zal bestemd worden als projectzone voor openluchtrecreatie. De verschillende terreinen worden echter maximaal ingepast in het huidige recreatiegebied, waarbij volgende principes worden vooropgesteld:

Geclusterde parking aan de openbare weg

De nodige parkeerplaatsen voor de verschillende clubs worden geclusterd in één geïntegreerde parking, zodat overflow en geïntegreerd ruimtegebruik kan plaatsvinden. De parking wordt gesitueerd in directe aansluiting met de openbare weg, opdat de wegenis en verharding in de groene omgeving wordt beperkt.

Maximale bundeling bebouwing waar mogelijk

Om het open en groen karakter van het parkdomein te bewaren worden de gebouwen van de verschillende clubs maximaal geclusterd (bv. clustering clubgebouw rugby en voetbal). Verharding en bebouwing aan Hombeeksesteenweg, kunstgrasvelden met infrastructuur daarachter, natuurgrasvelden met landschappelijk inkadering aansluitend met park

2.3.3.3 Deelplan 2: Chiro Muizen

Aard activiteiten

Jeugdbeweging: jongens- en meisjeschiro. De lokalen zijn ook erkend door Toerisme Vlaanderen als jeugdverblijfcentrum type A en worden dus fragmentair verhuurd aan andere jeugdverenigingen voor weekends.

Ruimte vraag en probleemstelling

De chiro heeft vandaag problemen met het bekomen van een vergunning voor verbouwingen.

Op lange termijn (meer dan vijf jaar) overweegt men een braakliggend perceel in dezelfde straat (perceel 227H, meer naar het begin van de straat) om te vormen naar een speelbos. Men geeft echter aan dat dit slechts een vaag voorstel is.

Visie

Conform het afwegingskader belandde dit recreatieterrein in **categorie 2**: opmaak deelplan, behoud binnen bestaand kader: het gebied wordt herbestemd, doch er worden enkel beperkte uitbreidingsmogelijkheden toegestaan. Gezien het laag dynamisch en lokaal karakter kan de functie op deze locatie behouden blijven. Een (sterke) uitbreiding van de activiteit en de bebouwing is gezien de ruimtelijke draagkracht van de omgeving niet mogelijk

Bestendigen huidige, met de omgeving verenigbare, functie

Enkel de bestaande recreatieve activiteit van een jeugdvereniging wordt bestendigd. Deze activiteit veroorzaakt geen significante effecten naar de omgeving inzake licht (geen hoge verlichtingsmasten), geluidshinder, verkeershinder (bv. leden komen hoofdzakelijk met de fiets, uit de directe omgeving), enz. Andere recreatieve functies (bv. sportinfrastructuur uitgebraat door sportverenigingen of sportinfrastructuur in functie van het op professionele niveau uitoefenen van sport, of gemotoriseerde sporten, enz.) zijn verboden.

De terreinen worden door de chiro ook verhuurd aan andere jeugdverenigingen voor weekends. De functie jeugdlogies wordt als nevenfunctie toegelaten mits voldaan aan enkele voorwaarden.

Bebouwing beperken

Conform de bepalingen voor deze categorie van ontwikkelingsmogelijkheden worden de uitbreidingsmogelijkheden beperkt. De bebouwing kan uitbreiden met een volume-uitbreiding van maximum ca.20%.

Buffering t.o.v. woonpercelen

In overeenstemming met één van de algemene ruimtelijke visie-elementen van het RUP zonevreemde recreatie wordt een buffering voorzien tussen de recreatieve activiteit en de woonpercelen van 5m breed.

Speelbos

Het bosfragment gelegen in aansluiting met de spoorlijn wordt regelmatig gebruikt als speelbos. In dit RUP wordt het bosfragment bestemd als overig groen, waarbij zowel landschapszorg, de ontwikkeling en het herstel van natuur en bos nevensgeschikte functies zijn. De inrichting van een speelbos zal expliciet in de voorschriften worden toegelaten.

2.3.3.4 Deelplan 4: V.V.K.M. Parsifal

Aard activiteiten

Jeugdbeweging: scouts

Visie

Conform het afwegingskader belandde dit recreatieterrein in **categorie 2**: opmaak deelplan, behoud binnen bestaand kader. Gezien het laagdynamisch en lokaal karakter kan de functie op deze locatie behouden blijven. De ruimtelijke draagkracht is niet sterk genoeg om een forse uitbreiding toe te staan.

Bestendigen huidige, met de omgeving verenigbare, functie

Enkel de bestaande recreatieve activiteit van een jeugdvereniging wordt bestendigd. Deze activiteit veroorzaakt geen significante effecten naar het naastliggend woonlint inzake licht (geen hoge verlichtingsmasten), geluidshinder, relatief beperkt ruimtebeslag, enz. Andere recreatieve functies (bv. sportinfrastructuur uitgebaat door sportverenigingen of sportinfrastructuur in functie van het op professionele niveau uitoefenen van sport, of gemotoriseerde sporten, zwembad enz.) zijn verboden. Er is bovendien onvoldoende ruimte in de bufferzone om andere recreatieve functies in te passen en de bufferfunctie nog te kunnen vervullen.

Bebouwing beperken

Conform de bepalingen voor deze categorie van ontwikkelingsmogelijkheden worden de uitbreidingsmogelijkheden beperkt. De bebouwing kan uitbreiden met een volume-uitbreiding van maximum ca.20%.

Buffering t.o.v. woonpercelen

In overeenstemming met één van de algemene ruimtelijke visie-elementen van het RUP zonevreemde recreatie wordt een buffering voorzien tussen de recreatieve activiteit en de woonpercelen van 5m breed.

Bebouwing in aansluiting met de wegenis

De huidige gebouwen van de recreatieve functie bevinden zich vlak achter het woonlint. In de voorschriften zal worden opgelegd dat bij herbouw de bebouwing zich moet realiseren langsheen de openbare weg (Kruisbaan) zodat het binnengebied maximaal als open groengebied kan worden ingericht.

2.3.3.5 Deelplan 12: Life Style Center

Aard activiteiten

Fitness- en wellnesscomplex

Visie

Conform het afwegingskader belandde dit recreatieterrein in **categorie 2**: opmaak deelplan, behoud binnen bestaand kader. Het gebied is centraal gelegen in stedelijk gebied, wat maakt dat het bieden van een planologische oplossing voor de huidige recreatieve functie volgens het afwegingskader kan worden verantwoord.

De omvang van de site en de ligging achter een woonlint maakt dat de locatie zich niet leent voor andere (dynamische) recreatieve activiteiten.

Het gebied wordt herbestemd, doch er worden geen grote uitbreidingsmogelijkheden toegestaan.

Geen onnodig vlekje recreatiegebied creëren centraal in het stedelijk gebied

Dit terrein omvat een diep perceel op het einde van een woonlint, centraal in stedelijk gebied. Het is hier niet wenselijk, noch noodzakelijk een vlekje recreatiegebied te creëren. De huidige functie kan ook binnen woongebied ingepast worden. Het terrein zal daarom integraal worden herbestemd naar woongebied (incl. tuinfunctie) in aansluiting met de bestemming vooraan langs de weg.

Binnen de bestemming woongebied zullen naast wonen, ook welbepaalde recreatieve functies worden toegelaten, die vergelijkbaar zijn met de huidige functie. De huidige functie betreft louter lokale indoor-recreatie en veroorzaakt geen bijzondere licht, geluid of visuele hinder naar de omliggende woningen. Andere recreatieve functies zoals een voetbalterrein of een zwembad worden hier niet toegelaten wegens o.a. een te sterke ruimtebehoefte.

Impact verkeer

De huidige functie kan zijn parkeerbehoefte vandaag niet volledig opvangen op eigen terrein, wat een parkeerdruk in de buurt teweeg brengt. In de voorschriften wordt daarom expliciet opgenomen dat verbouwen, uitbreiden, herbouw of de aanvraag van een functiewijziging enkel mogelijk is als kan worden aangetoond dat de parkeerbehoefte op het eigen terrein kan worden ondervangen. Voor de berekening van het aantal parkeerplaatsen zijn de parkeernormen uit de stedenbouwkundige verordening van Mechelen van toepassing. Eventuele afwijkingen van de verordening moeten in het kader van de stedenbouwkundige vergunning bekomen worden.

2.3.3.6 Deelplan 13: Mechelse Kolverniersgilde

Aard activiteiten

Schietclub

Ruimte vraag en probleemstelling

De schietclub heeft momenteel in zijn gebouwen een vrije schietstand van 75m lang. Deze was echter ooit 100m lang, maar is door bombardementen deels vernield. De oostelijke muur van het oorspronkelijke gebouw is echter nog aanwezig. De schietclub wenst terug een vrije schietstand van 100m lang te realiseren.

Visie

Het terrein bevindt zich in stedelijk gebied in aansluiting met woongebied. Conform het afwegingskader belandde dit recreatieterrein in **categorie 1**: opmaak deelplan, er is voldoende ruimtelijke draagkracht om een uitbreiding toe te staan.

In stedelijk gebied achten we een dergelijke activiteit mogelijk, indien voldoende buffering en inpasbaarheid voorzien wordt.

Expliciete bestendiging functie schietstand

Er is voldoende ruimtelijke draagkracht om een behoud op lange termijn van deze functie te verantwoorden. De site wordt dan ook expliciet bestendigd als recreatie, meer concreet voor laag dynamische recreatie: naast een schietclub moeten andere kleinschalige lokale recreatieve verenigingen zich hier kunnen vestigen bv. petanqueclub, jiu jitsu club, jeugdvereniging, ed.. De site is niet groot genoeg voor de vestiging van voetbalvelden, hockeyvelden, enz.

Beperkte uitbreiding gebouwen (l.f.v. herstel)

Er is voldoende ruimtelijke draagkracht om tegemoet te komen aan de ruimte vraag van de schietclub.

Het gebouw kan uitbreiden tot twee bouwlagen en een grondoppervlakte van ca. 0,25ha zodat terug een schietstand van 100m gerealiseerd kan worden.

Vrijwaren Vrouwvlietvallei

De vallei van de Vrouwvliet speelt een belangrijke rol in de gewenste ruimtelijke structuur van de gemeente. Voor de vallei geldt een beleid van versterking, verbinding en vernieuwing. De zone ten zuiden van de bebouwing wordt dan ook maximaal herbestemd naar een open ruimte bestemming.

Beperken verharding – toegang

De huidige parking (en ingang) van de club is voorzien langs de westelijke zijde van de lange schietstand waardoor de ontsluitingsweg hier helemaal rondom gaat.

In functie van het verminderen van de verharding, dient de parking bij heraanleg te worden voorzien ten oosten van de lange schietstand. Tussen de parking en het naastgelegen woongebied kan een groenbuffer worden voorzien in functie van de privacy (ontnemen van wapens aan het zicht van de publieke ruimte).

Bestendiging fiets-o-strade

In 2015 werd de fiets-o-strade Antwerpen-Mechelen voor het laatste traject (tot aan Mechelen-Nekkerspoel) gerealiseerd. Fiets-o-strades vormen de ruggengraat van het bovenlokaal functioneel fietsnetwerk. Het RUP bestendigt de aanwezigheid van deze fiets-o-strade door een indicatieve aanduiding voor langzaam verkeer aan te duiden op het grafisch plan.

Bestendiging spoorweg

Het meest westelijk deel van het militair gebied omvat de (talud van) de spoorlijn Antwerpen-Mechelen. De percelen van de spoorlijn worden bestendigd als spoorweginfrastructuur.

Woonontwikkeling t.h.v. terreinen gemeente

Ten oosten van het recreatieterrein, tevens gelegen in het militair gebied, bevinden zich vandaag terreinen van de technische dienst van de stad Mechelen. De technische dienst zal echter wegtrekken van deze locatie, zodat deze locatie vrijkomt voor nieuwe ontwikkelingen. In aansluiting met de rest van de woonwijk Nieuwendijk, ook gelegen in stedelijk gebied, zal dit gebied worden bestemd naar woongebied want immers ook hier is de bestemming militair gebied volledig achterhaald.

2.3.3.7 Deelplan 15: F.C. Zennester

Aard activiteiten

Lokale voetbalclub

Ruimte vraag en probleemstelling

De club werd een vergunning geweigerd voor de oprichting van verlichtingspalen langs de oefenvelden omwille van hun zonevreemdheid.

Wel werd een vergunning afgeleverd voor de bouw van kantine/kleedkamers (2015/0851).

Visie

Conform het afwegingskader belandde dit recreatieterrein in **categorie 1**: opmaak deelplan, er is voldoende ruimtelijke draagkracht om een beperkte uitbreiding toe te staan.

Expliciete bestemming functie open lucht recreatie

Er is voldoende ruimtelijke draagkracht om een behoud op lange termijn van deze functie te verantwoorden. De site wordt dan ook expliciet bestemd als recreatiegebied, meer concreet voor lokale open luchtrecreatie. Volgende recreatieve activiteiten zijn hier niet gewenst: openlucht recreatie van bovenlokaal niveau (bv. voetbal 1^{ste} klasse, voetbalinfrastructuur i.f.v. het professioneel uitoefenen van de sport); bovenlokale indoorrecreatie (bv. zwembad),

Uitbreiding bebouwing en velden conform principes duurzaamheid

Het clubgebouw mag uitbreiden met 20% volumeuitbreiding² onder strikte inrichtingsvoorwaarden:

- Er moet worden gestreefd naar een compact en zuinig ruimtegebruik: de verschillende clubonderdelen moeten worden geïntegreerd in één gebouw, er mag geen tweede gebouw worden gerealiseerd. Dit moet echter voldoende ruim geïnterpreteerd worden, zodat de club in kwestie ook in de mogelijkheid is om bijv. een tribune te realiseren, die niet aanpalend is aan het gebouw (bijv. overzijde van het terrein).
- Het materiaalgebruik van het gebouw moet worden afgestemd op de omgeving ten behoeve van een maximale landschappelijke inpassing in de omgeving

Constructies zoals tribunes (niet aanpalend aan het gebouw) zijn toegelaten.

Om ook tegemoet te komen aan de behoefte naar extra velden (vandaag wordt hierdoor ook getraind op de velden van FC Huis ten Halve), wordt dit sportterrein uitgebreid naar de straatkant, Boomkensstraat.

² Met 20% volumeuitbreiding kan tegemoet worden gekomen aan de ruimte vraag.

Nood aan parkeren

Volgens de Mechelse bouwverordening moet een sportterrein per 100m² sportterrein één parkeerplaats realiseren³. FC Zennester moet met een totale oppervlakte van 1,6ha dus 160 parkeerplaatsen realiseren. Met een gemiddelde oppervlakte van 10m² per parkeerplaats komt dit neer op een behoefte van 1600m² voor een parking. Ten noorden van de voetbalvelden, binnen de percelen is er nog voldoende ruimte voor de realisatie van deze parking.

De parking dient landschappelijk te worden ingepast door een doordachte inrichting en materiaalgebruik, met een overwegend groen karakter. Enkel de noodzakelijke toegangen en inritten kunnen worden verhard. Voorts dient de verhardingsgraad te worden beperkt door een maximaal gebruik van waterdoorlatende materialen en/of halfverharding.

Afstemming bestemmingen op bestaande toestand

Ongeveer ter hoogte van dit recreatieterrein bevond zich reeds een vlek recreatiegebied op het gewestplan (van ca.2ha). Deze vlek wijkt echter iets af van de situering van de voetbalvelden, waardoor een deel van de omliggende landbouwvelden in recreatiegebied zijn komen te liggen. De delen van het recreatiegebied die een agrarisch gebruik kennen, worden herbestemd naar agrarisch gebied.

Buffering t.o.v. woonpercelen

In overeenstemming met één van de algemene ruimtelijke visie-elementen van het RUP zonevrije recreatie wordt een buffering voorzien tussen de recreatieve activiteit en de woonpercelen van 5m breed.

Ontsluiting

Het terrein wordt ontsloten langs de Boomkensstraat. In het kader van de bestemming van het recreatieterrein wordt de ontsluiting vastgelegd op het grafisch plan.

2.3.3.8 Deelplan 17: Gemeentelijk basketbalveld I

Aard activiteiten

Een publiek plein midden in een woonwijk omvat enkele petanquevelden en basketbalvelden.

Ruimte vraag en probleemstelling

Omdat de functies basketbalveld en petanqueveld niet specifiek zijn opgenomen in de huidige bestemmingsvoorschriften van het BPA 33-quater: 'plaats bestemd voor openbare gebouwen', en 'strook voor binnenplaatsen en tuinen I', betreffen het juridisch gezien zonevrije functies.

Visie

Conform het afwegingskader belandde dit recreatieterrein in **categorie 1**: opmaak deelplan, er is voldoende ruimtelijke draagkracht om een uitbreiding toe te staan.

Zone voor gemeenschapsvoorzieningen

Dit deelplan omvat publieke gronden, gelegen centraal in stedelijk gebied. Het is niet wenselijk, noch noodzakelijk om hier een vlekje recreatiegebied te creëren.

Een openbaar basketbalveld en/of petanqueveld zou ook binnen de bestemming openbare wegenis/openbaar domein kunnen worden ingepast. Deze locatie, centraal in een stedelijke woonwijk, leent zich echter ook uitermate voor de vestiging van een wijkhuis. Het aanbieden van een polyvalente en flexibele ruimte biedt zowel lokale verenigingen als de stad opportuniteiten. Verder

³ Te realiseren op de eigen terreinen of op maximaal 500m van het perceel waarop een nieuwe functie/gebouw wordt gerealiseerd.

heeft de basisschool die in het noorden grenst aan het plangebied een uitbreidingsvraag. Het gebied wordt bestemd voor 'gemeenschapsvoorzieningen'. De toegelaten oppervlakte inzake bebouwing zal worden beperkt.

2.3.3.9 Deelplan 19: SK Heffen

Aard activiteiten:

Lokale voetbalclub

Ruimte vraag en probleemstelling

De huidige functies zijn momenteel zonevreemd gelegen. Via het voorgenomen RUP wenst men de terreinen te bestendigen.

Bovendien wenst men via het RUP de club op 1 locatie onder te brengen.

Visie

Conform het afwegingskader belandde dit recreatieterrein in **categorie 3**: opmaak deelplan, behoud lage dynamiek, geen uitbreiding mogelijk. Dit is mogelijk gezien de ligging langs de Gentssesteenweg.

Bestendiging lage dynamiek

De ruimtelijke draagkracht van de omgeving laat een verhoging van de dynamiek van de club niet toe. De lokale openluchtrecreatieve functie wordt bestendig, doch er worden verschillende voorschriften opgenomen om de dynamiek van deze functie laag te houden en de site inpasbaar te houden in de omgeving:

- de zone wordt expliciet bestendig voor de huidige functie van lokale open lucht recreatie;
- in zone-eigendeel wordt beperkte uitbreiding toegestaan toch voorwaarden rond materiaalgebruik (i.h.k.v. beperken hinder op achterliggende ankerplaats) en aantal gebouwen wordt beperkt tot maximaal één gebouw. Dit moet echter voldoende ruim geïnterpreteerd worden, zodat de club in kwestie ook in de mogelijkheid is om bijv. een tribune te realiseren, die niet aanpalend is aan het gebouw (bijv. overzijde van het terrein);
- voorwaarden rond publiciteit om zichthinder op achterliggend waardevol landschap te beperken;
- beperkingen omtrent de verlichting wordt beperkt hoogte (bv. 15m). De verlichting wordt bij voorkeur neerwaarts gericht, strooilicht dient te worden vermeden.

Constructies zoals tribunes (niet aanpalend aan het gebouw) zijn toegelaten.

Buffering t.o.v. woonpercelen

Conform de globale visie wordt een buffering voorzien van 5m breed tussen enerzijds de recreatieve activiteit en de woonpercelen en anderzijds tussen de recreatieve percelen en het groengebied.

Vrijwaren beekvallei

Opnemen beekvallei waterloop in aparte bestemmingszone i.f.v. behoud functie afvoeren water.

2.3.3.10 Deelplan 20: F.C. Huis ten Halve

Aard activiteiten

Voetbalclub

Visie

Conform het afwegingskader belandde dit recreatieterrein in **categorie 3**: opmaak deelplan, behoud lage dynamiek, geen uitbreiding mogelijk.

Bestendiging lage dynamiek

Deze voetbalclub heeft een lage ruimtelijke impact op de omgeving: de bebouwing en het aantal aanwezige constructies is beperkt en zijn zeer compact (bv. geen tribunes), er is geen horeca aanwezig, er is nauwelijks verharding aanwezig.

De ruimtelijke draagkracht van de omgeving laat een verhoging van de dynamiek van de club niet toe. De huidige toestand wordt bestendigd in voorschriften. Volgende zaken worden minstens opgenomen:

- de zone wordt expliciet bestendigd voor de huidige functie van lokale open lucht recreatie;
- uitbreiding wordt niet toegestaan; enkel herbouw of verbouwing is mogelijk;
- verlichting wordt slechts toegelaten voor maximaal één veld en beperkt in hoogte (bv. 15m). De verlichting wordt bij voorkeur neerwaarts gericht, strooilicht dient te worden vermeden.

Landbouw toestaan als nevenfunctie

Het deelplan wordt omgeven door landbouwgebied. In de voorschriften van het RUP zal worden opgenomen dat wanneer (een deel van een perceel) niet gebruikt wordt voor recreatie (bv. enkel nog maar één veld gebruikt wordt) de gronden ook voor landbouw gebruikt kunnen worden.

Nood aan parkeren

Volgens de Mechelse bouwverordening moet een sportterrein per 100m² sportterrein één parkeerplaats realiseren⁴. Huis ten Halve moet met een totale oppervlakte van 1,1ha dus 110 parkeerplaatsen realiseren. Met een gemiddelde oppervlakte van 10m² per parkeerplaats komt dit neer op een behoefte van 1100m² voor een parking. Ten westen van de voetbalvelden, binnen de percelen is er nog voldoende ruimte voor de realisatie van deze parking.

De parking dient landschappelijk te worden ingepast door een doordachte inrichting en materiaalgebruik, met een overwegend groen karakter. Enkel De noodzakelijke toegangen en inritten kunnen worden verhard.

Buffering t.o.v. woonpercelen

Conform de globale visie wordt een buffering voorzien tussen de recreatieve activiteit en de woonpercelen van 5m breed.

2.3.3.11 Deelplan 22: Gemeentelijk basketbalveld II

Aard activiteiten

Basketbalveld en een klein gebouw voor lokale verenigingen.

⁴ Te realiseren op de eigen terreinen of op maximaal 500m van het perceel waarop een nieuwe functie/gebouw wordt gerealiseerd.

Visie

Conform het afwegingskader belandde dit recreatieterrein in **categorie 1**: opmaak deelplan, er is voldoende ruimtelijke draagkracht om een uitbreiding toe te staan. De site maakt geen ruimtelijk deel uit van het natuurgebied, dit is o.a. duidelijk te zien aan het feit dat de site is afgesloten van het natuurgebied door een muur en doordat het natuurgebied lager is gelegen dan de woonwijk.

Zone voor gemeenschapsvoorzieningen

Dit deelplan is centraal gelegen in de dorpskern van Battel, in stedelijk gebied. Het is niet wenselijk, noch noodzakelijk om hier een vlekje recreatiegebied te creëren.

Dit deelplan omvat een basketbalveld, een speelpleintje en een wijkhuis. Dergelijke gemeenschapsfuncties moet worden ondergebracht in een bestemming 'gemeenschapsvoorzieningen'. Andere (bovenlokale) gemeenschapsvoorzieningen, zullen hier niet worden toegelaten, Verder zal de toegelaten oppervlakte inzake bebouwing worden beperkt.

2.3.3.12 Deelplan 34: K.F.C. Hever

Aard activiteiten

Voetbalclub

Ruimte vraag en probleemstelling

Problemen met de vergunning voor de wederopbouw van de kleedkamers en verlichtingspalen na stormschade.

Toekomst: De club geeft aan geen herlokalisatie te overwegen. De club wenst in de toekomst deze site te blijven gebruiken als oefenveld.

Visie

Conform het afwegingskader belandde dit recreatieterrein in **categorie 2**: opmaak deelplan, behoud binnen bestaand kader: het gebied wordt herbestemd, doch er wordt enkel beperkte uitbreidingsmogelijkheden toegestaan. Gezien het lokaal karakter en de ligging in nabijheid van woonkern, kan de functie op deze locatie behouden blijven. Een (sterke) uitbreiding van de activiteit en de bebouwing is gezien de ruimtelijke draagkracht van de directe omgeving niet mogelijk

Expliciete bestemming functie open lucht recreatie

De site wordt dan ook expliciet bestemd als recreatiegebied, meer concreet voor lokale open lucht recreatie. Volgende recreatieve activiteiten zijn hier niet gewenst: openlucht recreatie van bovenlokaal niveau (bv. voetbal 1^{ste} klasse, voetbalinfrastructuur i.f.v. het professioneel uitoefenen van de sport); bovenlokale indoorrecreatie (bv. zwembad).

De tuinzones die gelegen zijn in agrarisch gebied zullen meegenomen om restpercelen agrarisch gebied te vermijden.

Bebouwing beperken

Conform de bepalingen voor deze categorie van ontwikkelingsmogelijkheden worden de uitbreidingsmogelijkheden beperkt. De bebouwing kan enkel uitbreiden i.f.v. functie van (brand)veiligheid, instandhoudings- en onderhoudswerken, toegankelijkheid en comfort met een volume-uitbreiding van maximum 10%.

Buffering t.o.v. woonpercelen

In overeenstemming met één van de algemene ruimtelijke visie-elementen van het RUP zonevreemde recreatie wordt een buffering voorzien tussen de recreatieve activiteit en de woonpercelen van

minimum 5m breed. Vandaag is op het terrein echter reeds een groenbuffer aanwezig, die in het noorden breder is dan 5m.

De woningen langs Kerkenbos (ten zuiden van het plangebied) liggen verder van het recreatieterrein dan de woningen langs Belsveld. Tussen het recreatieterrein en de woningen langs Kerkenbos zijn er nog velden in landbouwgebruik, die bovendien aansluiten bij het agrarisch gebied ten westen van het recreatieterrein. Ten opzichte van de woningen langs Kerkenbos wordt dan ook geen groenbuffer voorzien.

De tuinzone tussen het recreatieterrein en de woningen langs Belsveld wordt bevestigd door deze te bestemmen als tuinzone (huidige bestemming is landschappelijk waardevol agrarisch gebied), teneinde restpercelen agrarisch gebied te vermijden.

Nood aan parkeren

Volgens de Mechelse bouwverordening moet een sportterrein per 100m² sportterrein één parkeerplaats realiseren⁵. K.F.C. Hever moet met een totale oppervlakte van 6000m² dus 60 parkeerplaatsen realiseren. Met een gemiddelde oppervlakte van 10m² per parkeerplaats komt dit neer op een behoefte van 600m² voor een parking. Ten westen van het voetbalveld, is er nog voldoende ruimte voor de realisatie van deze parking.

2.3.3.13 Deelplan 37: Visput 'Ons Genoegen'

Aard activiteiten

Visvijver en visclub

Visie

Conform het afwegingskader belandde dit recreatieterrein in **categorie 3**: opmaak deelplan, behoud bestaande laagdynamische functie doch beperken ruimtelijke impact/bebouwingsmogelijkheden.

Bieden planologische oplossing onder ruimtelijke voorwaarden

In overeenstemming met één van de algemene ruimtelijke visie-elementen van het RUP zonevreemde recreatie zal voor alle zonevreemde visclubs (onderzocht in dit RUP zonevreemde recreatie) een planologische oplossing worden geboden. Er zal een deelplan worden opgemaakt waarin de functie hengelen en het voorzien van een clubgebouw zal worden toegelaten.

Gezien de beperkte draagkracht van de omgeving van de drie visclubs wordt aan deze planologische bestemming enkele randvoorwaarden gekoppeld. Op die manier wordt ook de ruimtelijke (beeld)kwaliteit van de omgeving verhoogd.

Behoud groene bestemming als hoofdbestemming

In overeenstemming met één van de algemene ruimtelijke visie-elementen van het RUP zonevreemde recreatie wordt op deze eerder perifere locatie, in de Dijlevallei, tevens aangeduid als VEN-gebied, geen vlekje recreatiegebied gecreëerd. Het gebied blijft zijn hoofdbestemming natuurgebied behouden.

Hengelactiviteiten en de daarbijhorende infrastructuur wordt als ondergeschikte functie toegelaten wanneer voldaan is aan enkele voorwaarden:

- Het aantal hengelactiviteiten worden beperkt in hoeveelheid om zo de dynamiek op de omgeving te beperken⁶: De hengel(gerelateerde) activiteiten mogen maximaal op 1 dag in de week plaatsvinden.

⁵ Te realiseren op de eigen terreinen of op maximaal 500m van het perceel waarop een nieuwe functie/gebouw wordt gerealiseerd.

⁶ Elke keer als er een hengelactiviteit plaatsvindt brengt dit een zeker aantal verkeersbewegingen en geluidimpact met zich mee.

- De bebouwing wordt beperkt.
In functie van duurzaam ruimtegebruik moet alle bebouwing zich beperken tot maximaal één gebouw met een maximaal grondoppervlakte van 50m² en een maximale nokhoogte van 3,5m
- Bebouwing zo dicht mogelijk laten aansluiten bij de ontsluitingsweg.
Bij herbouw moet de bebouwing worden opgericht binnen het bouwkader zoals aangeduid op het grafisch plan [eerste (beschikbare) 50m vanaf de weg]. Hoe korter wordt aangesloten bij de ontsluitingsweg, hoe minder onnodige wegenis moet worden voorzien op het terrein. Bovendien moet de zone langs de Dijle maximaal worden gevrijwaard van bebouwing.

2.3.3.14 Deelplan 38: Visput 'Sportgenoegen'

Aard activiteiten

Visvijver en visclub

Ruimte vraag en probleemstelling

De club wenst de huidige activiteiten verder te kunnen zetten.

Visie

Conform het afwegingskader belandde dit recreatieterrein in **categorie 3**: opmaak deelplan, behoud bestaande laag dynamische functie doch beperken ruimtelijke impact/bebouwingsmogelijkheden.

Bieden planologische oplossing onder ruimtelijke voorwaarden

In overeenstemming met één van de algemene ruimtelijke visie-elementen van het RUP zonevrije recreatie zal voor alle zonevrije visclubs (onderzocht in dit RUP zonevrije recreatie) een planologische oplossing worden geboden. Er zal een deelplan worden opgemaakt waarin de functie hengel en het voorzien van een clubgebouw zal worden toegelaten.

Gezien de beperktere draagkracht van de omgeving van de drie visclubs wordt aan deze planologische bestemming enkele randvoorwaarden gekoppeld. Op die manier wordt ook de ruimtelijke (beeld)kwaliteit van de omgeving verhoogd.

Behoud groene bestemming als hoofdbestemming

In overeenstemming met één van de algemene ruimtelijke visie-elementen van het RUP zonevrije recreatie wordt op deze eerder perifere locatie, in de Dijlevallei, tevens aangeduid als VEN-gebied, geen vlekje recreatiegebied gecreëerd. Het gebied blijft zijn hoofdbestemming natuurgebied behouden.

Hengelactiviteiten en de daarbij horende infrastructuur wordt als ondergeschikte functie toegelaten wanneer voldaan is aan enkele voorwaarden:

- Het aantal hengelactiviteiten worden beperkt in hoeveelheid om zo de dynamiek op de omgeving te beperken⁷: De hengel(gerelateerde) activiteiten mogen maximaal op 1 dag in de week plaatsvinden.
- De bebouwing wordt beperkt.
In functie van duurzaam ruimtegebruik moet alle bebouwing zich beperken tot maximaal één gebouw met een maximaal grondoppervlakte van 50m² en een maximale nokhoogte van 3,5m
- Bebouwing zo dicht mogelijk laten aansluiten bij de ontsluitingsweg.
Bij herbouw moet de bebouwing worden opgericht binnen het bouwkader zoals aangeduid op het grafisch plan (eerste 50m vanaf de weg). Hoe korter wordt aangesloten bij de ontsluitingsweg, hoe minder onnodige wegenis en gemanoeuvree met wagens moet worden

⁷ Elke keer als er een hengelactiviteit plaatsvindt brengt dit een zeker aantal verkeersbewegingen en geluidimpact met zich mee.

voorzien op het terrein. Bovendien moet de zone langs de Dijle maximaal worden gevrijwaard van bebouwing.

2.3.3.15 Deelplan 39: Visput 'Slijkvisser's'

Aard activiteiten:

Visvijver en visclub

Ruimte vraag en probleemstelling

De club wenst de huidige activiteiten verder te kunnen zetten en het aantal leden vermeerderen (aantal leden in 2011 bedroeg 65).

Visie

Conform het afwegingskader belandde dit recreatieterrein in **categorie 3**: opmaak deelplan, behoud bestaande laag dynamische functie doch beperken ruimtelijke impact/bebouwingsmogelijkheden.

Bieden planologische oplossing onder ruimtelijke voorwaarden

In overeenstemming met één van de algemene ruimtelijke visie-elementen van het RUP zonevrije recreatie zal voor alle zonevrije visclubs (onderzocht in dit RUP zonevrije recreatie) een planologische oplossing worden geboden. Er zal een deelplan worden opgemaakt waarin de functie hengelen/visclub en het voorzien van een clubgebouw zal worden toegelaten.

Gezien de beperkte draagkracht van de omgeving van de drie visclubs wordt aan deze planologische bestemming enkele randvoorwaarden gekoppeld. Op die manier wordt ook de ruimtelijke (beeld)kwaliteit van de omgeving verhoogt

Behoud groene bestemming als hoofdbestemming

In overeenstemming met één van de algemene ruimtelijke visie-elementen van het RUP zonevrije recreatie wordt op deze eerder perifere locatie, in de Netevallei, tevens aangeduid als VEN-gebied, geen vlekje recreatiegebied gecreëerd. Het gebied blijft zijn hoofdbestemming bosgebied behouden.

Hengelactiviteiten en de daarbij horende infrastructuur wordt als ondergeschikte functie toegelaten wanneer voldaan is aan enkele voorwaarden:

- Het aantal hengelactiviteiten worden beperkt in hoeveelheid om zo de dynamiek op de omgeving te beperken⁸: De hengel(gerelateerde) activiteiten mogen maximaal op 1 dag in de week plaatsvinden⁹.
- De bebouwing wordt beperkt.
In functie van duurzaam ruimtegebruik moet alle bebouwing zich beperken tot maximaal één gebouw met een maximaal grondoppervlakte van 50m² en een maximale nokhoogte van 3,5m
- Bebouwing zo dicht mogelijk laten aansluiten bij de ontsluitingsweg.
Bij herbouw moet de bebouwing worden opgericht binnen het bouwkader zoals aangeduid op het grafisch plan (eerste 50m vanaf de weg). Hoe korter wordt aangesloten bij de ontsluitingsweg, hoe minder onnodige wegenis en gemanooeuvreer met wagens moet worden voorzien op het terrein.

⁸ Elke keer als er een hengelactiviteit plaatsvindt brengt dit een zeker aantal verkeersbewegingen en geluidimpact met zich mee.

⁹ In overeenstemming met de mogelijkheden voor de andere clubs.

2.4 Planalternatieven

De zonevreemde recreatie van de deelplannen werden op basis van de criteria afgeleid uit het GRS, uit de onderzoekslijst weerhouden. Er kan worden geconcludeerd dat er binnen de geldende juridische en beleidsmatige randvoorwaarden voor deze recreatiezones geen verdere planalternatieven voorhanden zijn. Bij de bespreking van de mogelijke effecten vindt wel een toetsing plaats t.a.v. het nulalternatief. Hierin wordt het scenario geschetst van de ontwikkeling van het plangebied bij het uitblijven van het planningsinitiatief.

3 Juridische en beleidsmatige randvoorwaarden

3.1 Juridische- beleidsmatige randvoorwaarden

De juridische randvoorwaarden worden per deelplan weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 3-1: Samenvatting juridische en beleidsmatige randvoorwaarden per deelplan

Nr.	Deelplan	Bestemming	vergunningstatus ¹⁰	overige	GRS
2	Chiro Muizen	Landschappelijk waardevol agrarisch gebied	Onvergund, doch reeds sinds ca. 26 à 30 jaar op deze locatie	Niet gelegen in stedelijk gebied Speelbos is biologisch zeer waardevol Gelegen in ankerplaats	Gelegen aan de rand van de Dijlevallei tussen Rijmenam en Muizen belangrijkste doelstelling is het versterken van de natuurwaarden in de vallei van de Dijle en het nader uitwerken van de waterbergingsfunctie.
4	VVKSM Parsifal	Woongebied met landelijk karakter/ bufferzone	Vergund	Gelegen in stedelijk gebied	Gekoppeld aan de internationale hoofdweg E19, richten zij zich op hoogwaardige gemengde bedrijvigheid. Het beleid is gericht op een efficiënt en intens ruimtegebruik, een kwalitatieve inrichting en een vlotte verkeersafwikkeling. Zuid wordt doorsneden door woonlinten. De aanwezigheid van grootschalige industrie is niet verenigbaar met de woonfunctie. Een actief, sociaal en helder beleid van de stad is ter zake noodzakelijk om, samen met de bewoners, een oplossing te zoeken. Eventueel kan dit beleid op zeer lange termijn een reserve-opervlakte opleveren van ongeveer 22 ha.
12	Life Style Center	Woongebied / bufferzone	Vergund	Gelegen in stedelijk gebied	Geen concrete visie voor deze omgeving.
13	Mechelse Kolveniersgilde	Woongebied/militair gebied	Vergund	Gelegen in stedelijk gebied Omgeven door biologisch waardevol gebied	De schietclub bevindt zich aan de uiterste rand van de groene vinger van de Vrouwvlietvallei (op ca. 120m van de Vrouwvliet). De vallei van de Vrouwvliet speelt net als de andere riviervalleien, een belangrijke rol in de gewenste ruimtelijke structuur van de gemeente. Voor de valleien geldt een beleid van versterking, verbinding en vernieuwing. De gemeente suggereert de selectie van de vallei van de Vrouwvliet als stedelijke natuurelement. Beleidsmatig is natuur in dit gebied de hoofdfunctie.
15	FC Zennester	Recreatiegebied/agrarisch gebied (uitbreiding van een reeds bestaand recreatieterrein)	Gebouw is vergund, van de speelvelden is geen vergunning gekend	Niet gelegen in stedelijk gebied, wel nabij een dorpskern	Het plateau van Hombeek is een structuurbepalend landbouwgebied met een belangrijke open ruimte functie. Het beleid is gericht op het garanderen van de agrarische activiteiten, op het beschermen van het open karakter en van de leefbaarheid van de kernen, op het behouden en ontwikkelen van laagdynamische recreatie en op het versterken van de natuurlijke structuur.

¹⁰ o.b.v. eerste beknopte analyse vergunningstatus

Nr.	Deelplan	Bestemming	vergunningstatus ¹⁰	overige	GRS
17	Basketbalveld I	Plaats bestemd voor openbare gebouwen, wegenis en strook voor binnenplaatsen en tuinen I	Geen vergunningen gekend	Gelegen in stedelijk gebied	Geen concrete visie voor deze omgeving.
19	SK Heffen	Recreatiegebieden en bosgebieden	Geen vergunningen gekend voor het zonevreemde deel	Grenzend aan VEN-gebied	Geen concrete visie voor deze omgeving. Wel wordt de problematiek van de sportvelden SK Heffen aangehaald.
20	FC Huis ten Halve	Agrarisch gebied/woongebied met landelijk karakter	Onvergund, sinds 1975 op deze locatie gevestigd	Niet gelegen in stedelijk gebied	Het plateau van Hombeek is een structuurbepalend landbouwgebied met een belangrijke open ruimte functie. Het beleid is gericht op het garanderen van de agrarische activiteiten, op het beschermen van het open karakter en van de leefbaarheid van de kernen, op het behouden en ontwikkelen van laagdynamische recreatie en op het versterken van de natuurlijke structuur.
22	Basketbalveld II	woongebied/bosgebied	Vergunningen voor uitbreiden sportgebouw (1988/0448) en uitbreiding met bijgebouw (1992/0109)	Gelegen in stedelijk gebied	Geen concrete visie voor deze omgeving.
34	KFC Hever	Landschappelijk waardevol agrarisch gebied	Kleedruimte en verlichtingspalen werden in 2010 geregulariseerd. Momenteel loopt echter een beroepsprocedure bij RvVB. Sinds 1962 op deze locatie gevestigd	Niet gelegen in stedelijk gebied, wel in aansluiting met woonlint Grenzend aan VEN-gebied Gelegen in relictzone	Gelegen aan de rand van de Dijlevallei tussen Rijmenam en Muizen belangrijkste doelstelling is het versterken van de natuurwaarden in de vallei van de Dijle en het nader uitwerken van de waterbergingsfunctie.
37	Visclub Ons Genoegen	Natuurgebied	Onvergund	Niet gelegen in stedelijk gebied Visvijver aangeduid als biologisch waardevol Gelegen in VEN-gebied Gelegen in ankerplaats	Gelegen aan de rand van de Dijlevallei tussen Rijmenam en Muizen belangrijkste doelstelling is het versterken van de natuurwaarden in de vallei van de Dijle en het nader uitwerken van de waterbergingsfunctie.
38	Visclub Sportgenoegen	Natuurgebied	Onvergund, maar sinds 1989 op deze locatie gevestigd	Niet gelegen in stedelijk gebied Visvijver aangeduid als biologisch waardevol Gelegen in VEN-gebied Gelegen in ankerplaats	Gelegen aan de rand van de Dijlevallei tussen Rijmenam en Muizen belangrijkste doelstelling is het versterken van de natuurwaarden in de vallei van de Dijle en het nader uitwerken van de waterbergingsfunctie.
39	Visclub de Slijkvissers Walem	Bosgebied	Onvergund	Niet gelegen in stedelijk gebied Waardevol tot zeer waardevol gebied Gelegen in VEN-gebied	Voor Walem geldt een beleid van opwaardering, ruimtelijke afwerking en versterking van de omringende structuur
0	Vrijbroekpark	Recreatiegebied/parkgebied	Grotendeels vergund	Gelegen in stedelijk gebied Gelegen in een ankerplaats	Uitbouw van recreatieve buurtfunctie van Vrijbroekpark; Vrijbroekpark als bovenlokaal toeristisch-recreatieve pool

Nr.	Deelplan	Bestemming	vergunningstatus ¹⁰	overige	GRS
				Grenst aan Natura2000gebied	Vrijbroekpark als groene vinger met multifunctioneel karakter

Voor de beleidsmatige randvoorwaarden uit het provinciaal ruimtelijk structuurplan en het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV) wordt verweven naar de toelichtingsnota.

4 Bepalen van de plan-MER plicht

Met de goedkeuring van het besluit betreffende de milieueffectrapportage over plannen en programma's door de Vlaamse Regering op 12 oktober 2007, moet de initiatiefnemer van een plan met – mogelijk – aanzienlijke milieueffecten, zoals bijvoorbeeld ruimtelijke uitvoeringsplannen, deze milieueffecten en eventuele alternatieven in kaart brengen.

Ruimtelijke uitvoeringsplannen waarvan de plenaire vergadering plaats vindt na 1 juni 2008, moeten aan deze regelgeving voldoen. Er geldt evenwel enkel een plan-MER plicht voor deze plannen en programma's die aanzienlijke milieueffecten kunnen hebben. Om al dan niet te kunnen besluiten tot een plan-MER plicht moeten geval per geval de volgende drie stappen doorlopen worden:

Stap 1: valt het plan onder de definitie van een plan of programma zoals gedefinieerd in het Decreet houdende Algemene Bepalingen inzake Milieubeleid (DABM)?

>> RUP's vallen onder deze definitie;

Stap 2: valt het plan onder het toepassingsgebied van het DABM?

>> dit is het geval indien:

- Het plan het kader vormt voor de toekenning van een vergunning (stedenbouwkundige, milieu-, natuur-, kap-,...) aan een project;
- Het plan mogelijk betekenisvolle effecten heeft op speciale beschermingszones waardoor een passende beoordeling vereist is.

Gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen vormen het kader voor de toekenning van een stedenbouwkundige vergunning, die pas kan worden verleend als het voorgenomen project zich in de bestemming bevindt die overeenstemt met de bestemming vastgelegd in het ruimtelijk uitvoeringsplan. Het RUP vormt dus het kader op basis waarvan de stedenbouwkundige vergunning toegekend wordt. Het RUP valt bijgevolg onder het toepassingsgebied van het DABM.

Stap 3: valt het plan onder de plan-MER-plicht?

>> Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen:

- Plannen die “van rechtswege” plan-MER-plichtig zijn (geen voorafgaande “screening”);
- Plannen die het kader vormen voor projecten uit bijlage I, II of III van het BVR van 10 december 2004 en wijziging van 1 maart 2013 **én** niet gebruik regelen van een klein gebied op lokaal niveau noch een kleine wijziging inhouden **én** betrekking hebben op landbouw, bosbouw, visserij, energie, industrie, vervoer, afvalstoffenbeheer, waterbeheer, telecommunicatie, toerisme en ruimtelijke ordening (een RUP voldoet per definitie aan deze laatste voorwaarde);
- Plannen waarvoor een passende beoordeling vereist is, uitgezonderd deze die het gebruik bepalen van een klein gebied op lokaal niveau of een kleine wijziging inhouden.
 - Plannen die niet onder de vorige categorie vallen en waarvoor geval per geval moet geoordeeld worden of ze aanzienlijke milieueffecten kunnen hebben >> “screeningplicht”
 - Plannen voor noodsituaties (niet plan-MER-plichtig, maar hier niet relevant).

Het is niet uit te sluiten dat het RUP zonevreemde recreatie Mechelen betrekking heeft op een project vermeld in Bijlage II en/of III van het BVR van 10/12/2004 en wijziging van 1 maart 2013. Het RUP vormt alleszins het kader voor projecten onder één van de rubrieken van bijlage III van het project-m.e.r.-besluit van maart 2013.

Er kan bijkomend gemotiveerd worden dat het RUP het gebruik regelt van een klein gebied op lokaal niveau en een kleine wijziging inhoudt. Het handelt over reeds bestaande recreatieterreinen met een lokaal karakter. Het RUP houdt slechts een beperkte wijziging in aangezien het een bestemming en/of uitbreiding onder voorwaarde van bestaande zonevreemde recreatieterreinen betreft. Bovendien beslaat het plangebied een oppervlakte van ca. 35 ha, of ca. 0,5 % van de totale oppervlakte van de Stad Mechelen. Tot slot bestaat het plangebied uit verschillende deelgebieden, verspreid over het grondgebied van Mechelen.

Voor niet van rechtswege plan-MER-plichtige RUP's dient geval per geval een screeningsprocedure doorlopen te worden teneinde een conclusie te kunnen maken omtrent eventuele plan-MER-plicht. In volgende paragrafen wordt het screeningsonderzoek, of het onderzoek naar het voorkomen van aanzienlijke milieueffecten als gevolg van het plan, gevoerd.

5 Potentiële milieueffecten van het plan

In het kader van het beschrijven van de potentiële milieueffecten van het plan zullen voor de effectbeoordeling van dit RUP zonevrije bedrijven twee referentiesituaties gehanteerd worden:

- Bestaande toestand op het terrein;
- Theoretische juridische planologische context.

De functies binnen deelplannen 4, 12, 13, 15 en 34 en 0 zijn vergund. De functies binnen deelplan 19 zijn deels vergund. Binnen de overige deelplannen zijn de functies onvergund. Volgens de juridische toestand zijn deze onvergunde functies aldus niet aanwezig. Dit resulteert in een andere milieueffectbeoordeling voor alle disciplines t.a.v. beide situaties. Voor deze deelplannen zullen dan ook voor iedere discipline de milieueffecten van het RUP getoetst worden aan zowel de bestaande toestand op het terrein als aan de juridisch geldende bepalingen.

5.1 Bodem

5.1.1 Bestaande toestand

Ter hoogte van de verschillende bedrijven bevinden zich volgens de **bodemkaart** volgende bodems:

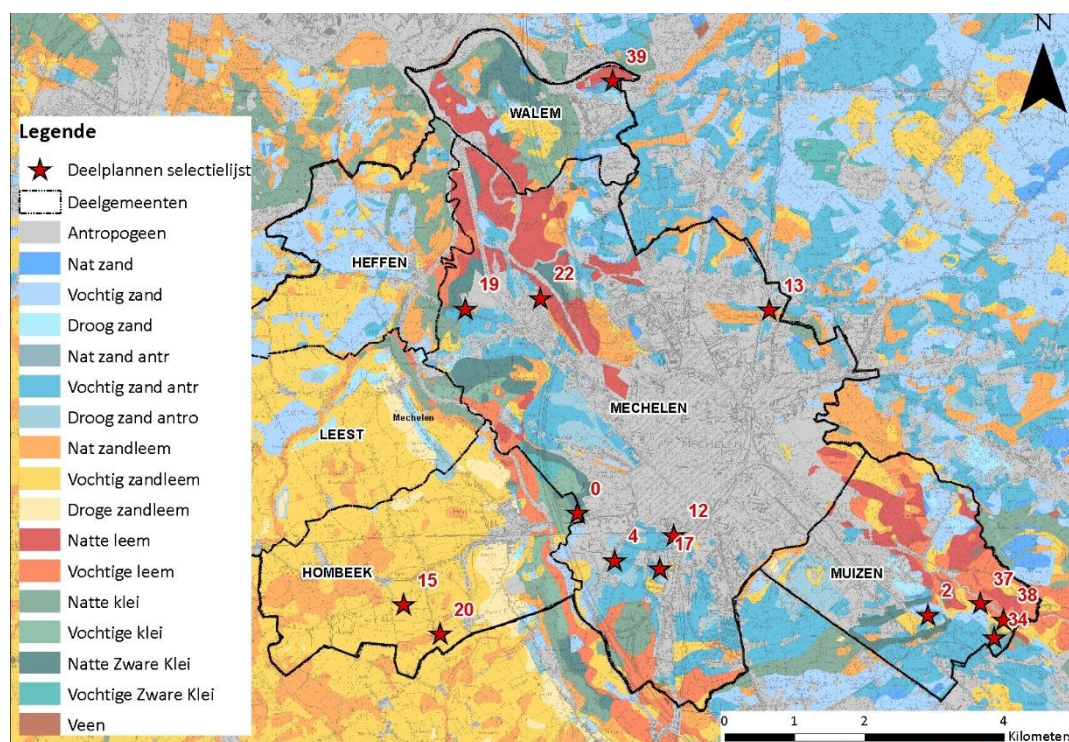
Tabel 5-1: Bodemkarakteristieken t.h.v. de zonevrije recreatieterreinen

Nr.	Deelplan	Bodemserie	Bespreking
0	Vrijbroekpark	Edp, Eep, Uep	Sterk gleyige (zware) kleibodem zonder profielontwikkeling
2	Chiro Muizen	Scm, Scm(b), Sdcz	Matig droge tot matig natte lemige zandbodems met diepe antropogene humus A-horizont (m) of met sterk gevlekte textuur B-horizont (c)
4	VVKSM Parsifal	Scmy	Matig droge lemige zandbodems met diepe antropogene humus A-horizont
12	Life Style Center	OB	Bebouwde zone
13	Mechelse Kolveniersgilde	OB	Bebouwde zone
15	FC Zennester	Lccz, Ldcz	Matig droge tot matig natte zandleembodem met sterk gevlekte textuur B-horizont
17	Basketbalveld I	OB, OE Scm(b), Sdm	Bebouwde zone of groeve Matig droge tot matig natte lemige zandbodems met diepe antropogene humus A-horizont
19	SK Heffen	Sdm(b), Zcm(b)	Matig droge tot natte (lemige) zandbodem met diepe antropogene humus A-horizont
20	FC Huis ten Halve	Ldcz	Matig natte zandleembodem met sterk gevlekte textuur B-horizont
22	Basketbalveld II	OB, OT Lep	Bebouwde zone of vergraven terrein Natte zandleembodem zonder profielontwikkeling
34	KFC Hever	Efp, Sdm	Zeer sterk gleyige kleibodem zonder profielontwikkeling Matig natte lemige zandbodem met diepe

Nr.	Deelplan	Bodemserie	Bespreking
			antropogene humus A-horizont
37	Visclub Ons Genoegen	OB, OT Adp, Aep	Bebouwde zone of vergraven terrein Matig gleyige tot sterk gleyige leembodems zonder profielontwikkeling
38	Visclub Sportgenoegen	OB Adp, Ldp	Bebouwde zone Matig gleyige (zand)leembodems zonder profielontwikkeling
39	Visclub de Slijkvissters Walem	Afp Sem	Zeer sterk gleyige leembodem zonder profielontwikkeling Natte lemige zandbodem met diepe antropogene humus A-horizont

De natte en/of vochtige leem, klei of zandleembodem (deelplannen 0, 15, 20, 22, 34, 37, 38 en 39) zijn gevoelig tot uiterst gevoelig voor verdichting. De andere bodems die binnen het plangebied voorkomen zijn voornamelijk weinig gevoelig voor verdichting.

De bodems met profielontwikkeling 'm', de zogenaamde plaggenbodems (aanwezig binnen de deelplannen 2, 4, 17, 19, 34 en 39) zijn zeer gevoelig voor profielverstoring. De reeds vergraven bodems en de bodems zonder profielontwikkeling zijn uiteraard niet gevoelig voor profielvernietiging.



Figuur 5-1: Bodemkaart

Uit de OVAM-databank van de verspreiding van **bodemonderzoeken** in Vlaanderen (geraadpleegd op 25/01/2017) blijkt dat binnen de contour van deelplan 13 drie oriënterende bodemonderzoek plaatsvonden:

- Dossiernummer 2685 (2009)
- Dossiernummer 2689 (1996)

- Dossiernummer 2682 (1996)

Grenzend aan deelplan 4 gebeurde eveneens een oriënterend bodemonderzoek (dossiernummer 4290, uitgevoerd in het jaar 2001) . Grenzend ten zuiden aan het deelplan 19 zijn oriënterende bodemonderzoeken uitgevoerd:

- Dossiernummer 34729 (2010)
- Dossiernummer 23957 (2015)
- Dossiernummer 11408 (2000)

Ten zuiden van deelplan 0 is een bodemsanering aan de gang (dossiernummer 3047).

Voor de omschrijving van het **bodemgebruik** wordt verwezen naar de discipline Mens (§ 5.5).

5.1.2 Effectbespreking t.a.v. bestaande situatie

Profielverstoring

Zoals reeds beschreven in de bestaande toestand (zie § 5.1.1) zijn deelplannen 2, 4, 17, 19, 34 en 39 zeer gevoelig voor profielvernietiging. Gezien de overige deelgebieden niet tot weinig gevoelig zijn voor profielvernietiging, worden ten aanzien van deze deelplannen geen significante effecten verwacht.

Het RUP voorziet ter hoogte van deelplannen die gevoelig zijn voor profielverstoring (deelplannen 2, 4, 17, 19, 34 en 39) enkel een beperkte uitbreiding. Gezien enkel beperkte tot zeer beperkte uitbreidingen worden toegelaten ter hoogte van of in aansluiting met bestaande verstoringen, worden geen aanzienlijke effecten verwacht ten aanzien van profielverstoring.

Verdichting

De natte en/of vochtige leem, klei of zandleembodems binnen deelplannen 0, 15, 20, 22, 34, 37, 38 en 39 zijn gevoelig tot uiterst gevoelig voor verdichting. De andere bodems die binnen het plangebied voorkomen zijn voornamelijk weinig gevoelig voor verdichting (zie bespreking bestaande toestand, § 5.1.1).

Ten aanzien van de weinig gevoelige bodems worden de effecten van mogelijke bijkomende verharding als niet significant ingeschat.

Gezien de zeer beperkte uitbreiding (zelfs geen uitbreiding mogelijk binnen deelplan 20) binnen de kwetsbare deelplannen, worden effecten als niet aanzienlijk beoordeeld. Een algemene aanbeveling is om de meest kwetsbare zones en de zones die later niet verhard worden, te vrijwaren van werfverkeer en stockagemateriaal, waarbij mogelijke effecten gereduceerd worden tot een verwaarloosbaar effect.

Bodemkwaliteit

Er gaat geen risico op bodem- of grondwaterverontreiniging uit van de herbestemming van de recreatiegebieden. De bestaande regelgeving zal bovendien gevolgd worden, waardoor effecten als verwaarloosbaar beoordeeld worden.

5.1.3 Mogelijke effecten – toetsing t.a.v. planologische bestemming

Profielverstoring

Zoals reeds beschreven in de bestaande toestand (zie § 5.1.1) zijn deelplannen 2, 4, 17, 19, 34 en 39 zeer gevoelig voor profielvernietiging. Gezien de overige deelgebieden niet tot weinig gevoelig zijn voor profielvernietiging, worden ten aanzien van deze deelplannen geen significante effecten verwacht.

Deelplannen 2 en 34 zijn momenteel bestemd als landschappelijk waardevol agrarisch gebied, deelplan 19 als recreatiegebied en bosgebied, deelplan 4 als woongebied met landelijk karakter en buffer en deelplan 17 voor openbare gebouwen en binnenplaatsen. Het oprichten van (kleinschalige) constructies is reeds mogelijk binnen de huidige bestemming van deze deelplannen. Er worden dan ook geen significante effecten verwacht.

Deelplan 39 is momenteel bestemd als bosgebied, net als een beperkte zone binnen deelplan 19. Hierin is het oprichten van constructies niet mogelijk, waardoor er een effect zal optreden ten aanzien van profielversterking. Gezien het RUP echter een maximale oppervlakte van 50 m² toelaat voor bebouwing (deelplan 39) en een beperkte uitbreiding voorziet in aansluiting met bestaand recreatiegebied (deelplan 19), wordt het effect slechts beperkt ingeschat.

Verdichting

De natte en/of vochtige leem, klei of zandleembodems binnen deelplannen 0, 15, 20, 22, 34, 37, 38 en 39 zijn gevoelig tot uiterst gevoelig voor verdichting. De andere bodems die binnen het plangebied voorkomen zijn voornamelijk weinig gevoelig voor verdichting (zie bespreking bestaande toestand, § 5.1.1).

Ten aanzien van de weinig gevoelige bodems worden de effecten van mogelijke bijkomende verharding als niet significant ingeschat.

Binnen de deelplannen met reeds een harde, recreatieve of agrarische bestemming (zware machines) was verdichting reeds mogelijk. Ten aanzien van de deelplannen 0, 15, 20, 22 en 34 zijn bijgevolg geen significant verschillende effecten te verwachten in vergelijking met de huidige planologische toestand. Ter hoogte van de deelplannen 37 en 38 (natuurgebied) en 39 (bosgebied) zijn verdichtingseffecten niet uitgesloten. Echter, de toegelaten verharding volgens het RUP bedraagt maximaal 50 m² (clubgebouw), bovendien dient het clubgebouw zo dicht mogelijk bij de ontsluitingsweg gelegen te zijn, waardoor impact op eventuele verdichting minimaal zal zijn. Effecten worden als niet aanzienlijk beschouwd.

De algemene aanbeveling uit de effectbespreking ten aanzien van de bestaande toestand, zijnde om de meest kwetsbare zones en de zones die later niet verhard worden, te vrijwaren van werfverkeer en stockagemateriaal, wordt overgenomen als suggestie bij de effectbespreking ten aanzien van de planologische toestand.

Bodemkwaliteit

Er gaat geen risico op bodem- of grondwaterverontreiniging uit van de nieuwe bestemmingen. Effecten worden bijgevolg verwaarloosbaar beoordeeld, ongeacht de huidige bestemming.

5.1.4 Milderende maatregelen

Het voorstellen van milderende maatregelen wordt niet noodzakelijk geacht voor de discipline Bodem.

5.1.5 Suggesties

Een algemene aanbeveling ten aanzien van bodemverdichting is om de meest kwetsbare zones en de zones die later niet verhard worden, te vrijwaren van werfverkeer en stockagemateriaal, waarbij mogelijke effecten gereduceerd worden tot een verwaarloosbaar effect.

5.1.6 Conclusie

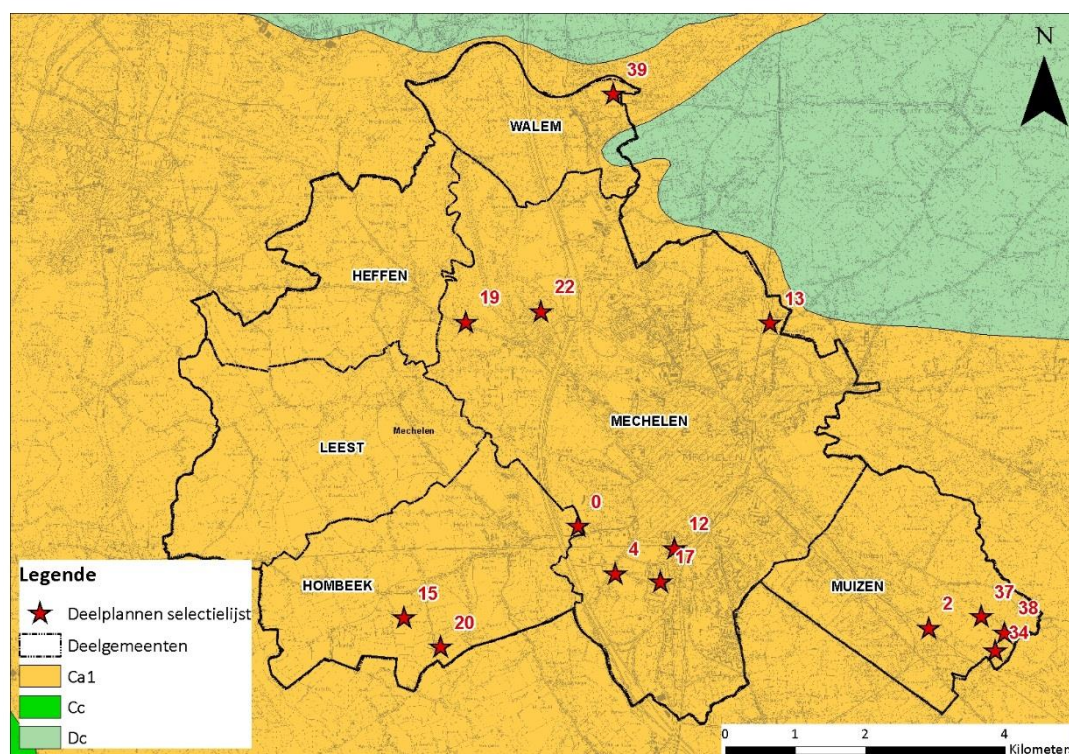
Vanuit de discipline bodem zijn er geen aanzienlijke milieueffecten te verwachten.

5.2 Water

5.2.1 Bestaande toestand

Grondwater

Op basis van de **grondwaterkwetsbaarheidskaart** blijken alle deelplannen in zeer kwetsbaar (Ca1) gebied te liggen (Figuur 5-2). Dit omwille van het voorkomen van een watervoerende laag bestaande uit zand, met een deklaag ≤ 5 m en/of zandig met een onverzadigde zone van ≤ 10 m.



Figuur 5-2: Grondwaterkwetsbaarheidskaart

Er bevindt zich geen zone voor grondwaterwinning op het grondgebied van Mechelen. De dichtstbijzijnde zone, namelijk Katte-Meuterbos te Zemst, is ca. 2 km ten zuiden van Mechelen gelegen.

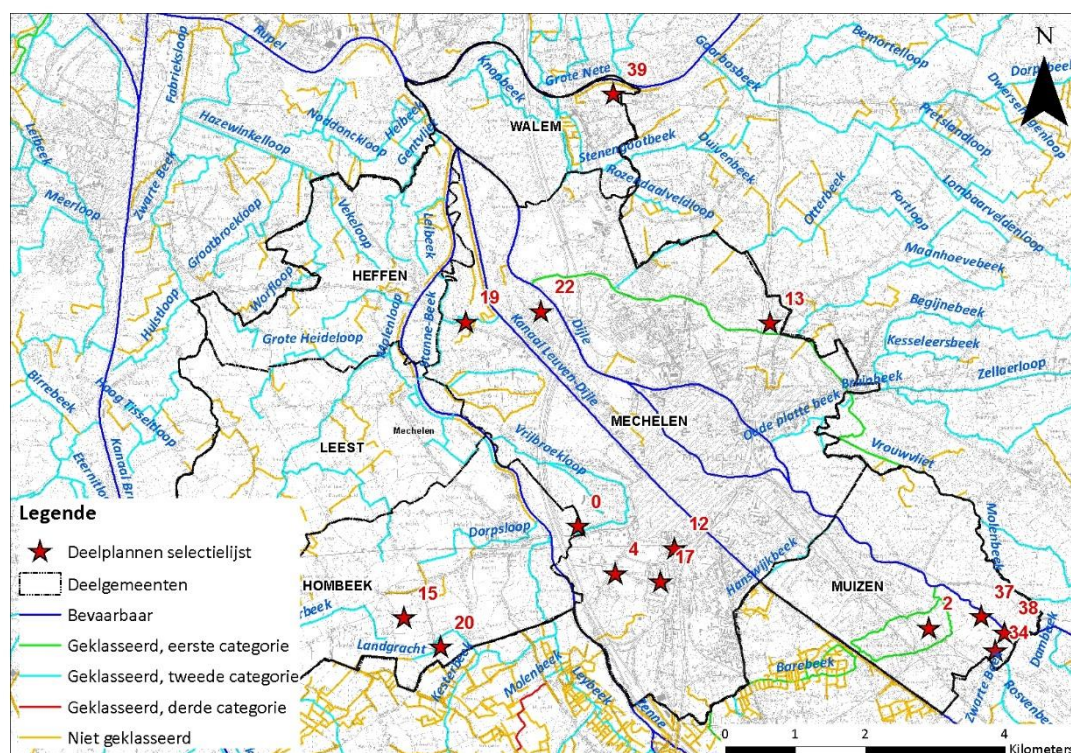
Oppervlaktewater

Doorheen het grondgebied van Mechelen stromen enkele waardevolle (bevaarbare) waterlopen: de Dijle, de Zenne en het kanaal Leuven-Dijle. Daarnaast komen meerdere onbevaarbare waterlopen voor. Een overzicht van de nabijheid van **waterlopen** t.o.v. de deelplannen wordt weergegeven in Tabel 5-2. Hierbij liggen de deelplannen allemaal in het stroomgebied van de Schelde, meer specifiek in het Dijle- en Zennebekken.

Tabel 5-2: Hydrografische karakteristieken in en in de omgeving van de verschillende deelplannen

Nummer	Deelplan	Waterloop in nabijheid
0	Vrijbroekpark	Grenzend aan de Stuivenbergloop (2 ^e cat)

Nummer	Deelplan	Waterloop in nabijheid
		Nabij de Vrijbroekloop (2 ^e cat)
2	Chiro Muizen	Op 150 m van de Barebeek (1 ^e cat) Op 200 m van de Barebeek (2 ^e arm, 1 ^e cat)
4	VVKSM Parsifal	/
12	Life Style Center	/
13	Mechelse Kolveniersgilde	Grenzend aan de Vrouwvliet (1 ^e cat) Op 200 m van de Maanhoevebeek (2 ^e cat)
15	FC Zennester	Op 200 m van de Dorpsloop (niet geklasseerd) Op 270 m van de Laarbeek (2 ^e cat)
17	Basketbalveld I	/
19	SK Heffen	Grenzend aan de Diebroekloop (2 ^e cat) Grenzend aan een zijloop van de Diebroekloop (niet geklasseerd)
20	FC Huis ten Halve	Op 15 m van de Landgracht (2 ^e cat)
22	Basketbalveld II	Op 200 m van de Dijle (bevaarbaar)
34	KFC Hever	Op 20 m van de Dijle (bevaarbaar) Op 130 m van de Zwarte Beek (2 ^e cat)
37	Visclub Ons Genoegen	Op 20 m van de Dijle (bevaarbaar)
38	Visclub Sportgenoegen	Op 20 m van de Dijle (bevaarbaar) Op 80 m van de Zwarte Beek (2 ^e cat)
39	Visclub de Slijkvisser Walem	Grenzend aan een niet geklasseerde, naamloze gracht Op 50 m van de Grote Nete (bevaarbaar)



Figuur 5-3: Hydrografische karakteristieken t.h.v. de deelplannen

Watertoetskaarten

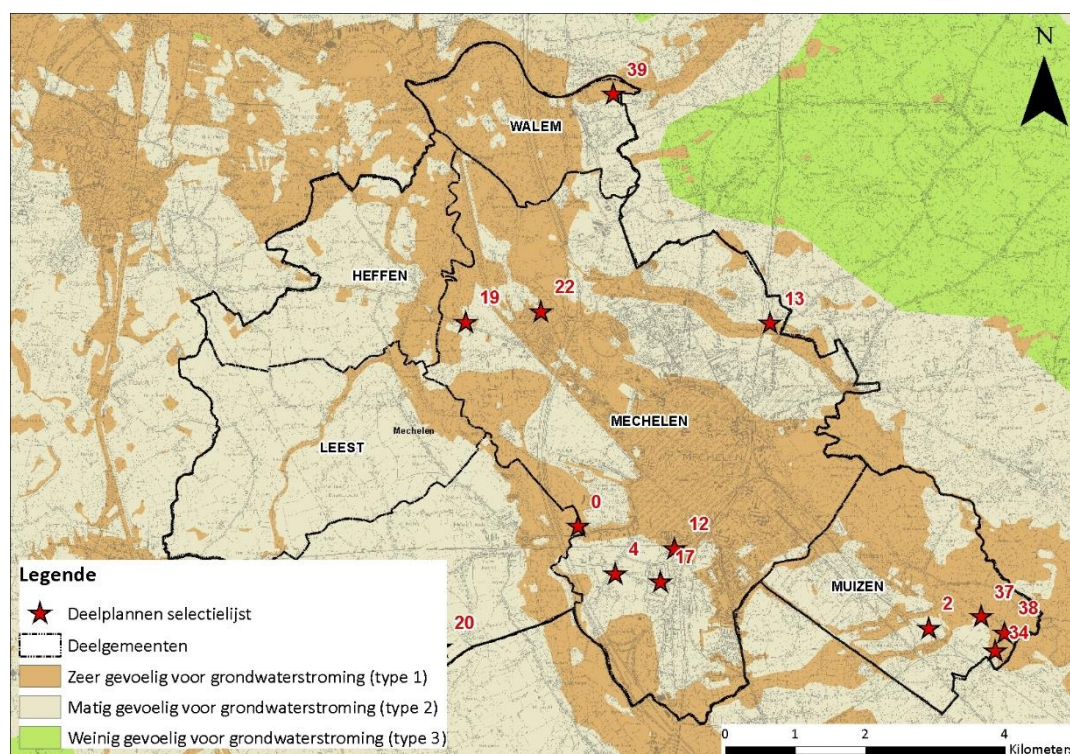
Het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt in hoofdstuk III, afdeling I, bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Daarnaast werden er op dit decreet wijzigingen doorgevoerd. De laatste wijzigingen werden goedgekeurd in juli 2016 en zijn van kracht sinds september 2016. Er werden i.k.v. de watertoets **watertoetskaarten** opgemaakt die dienen ter evaluaties van de effecten van vergunningsplichtige ingrepen of van plannen of programma's waarbij het bodemgebruik op een bepaalde locatie of voor een bepaald gebied wordt gewijzigd.

Op basis van deze watertoetskaarten (figuren onder tabel) kunnen voor de deelplannen van het RUP 'zonevreemde recreatie Mechelen' volgende vaststellingen worden gemaakt:

Tabel 5-3: Overzicht watertoets

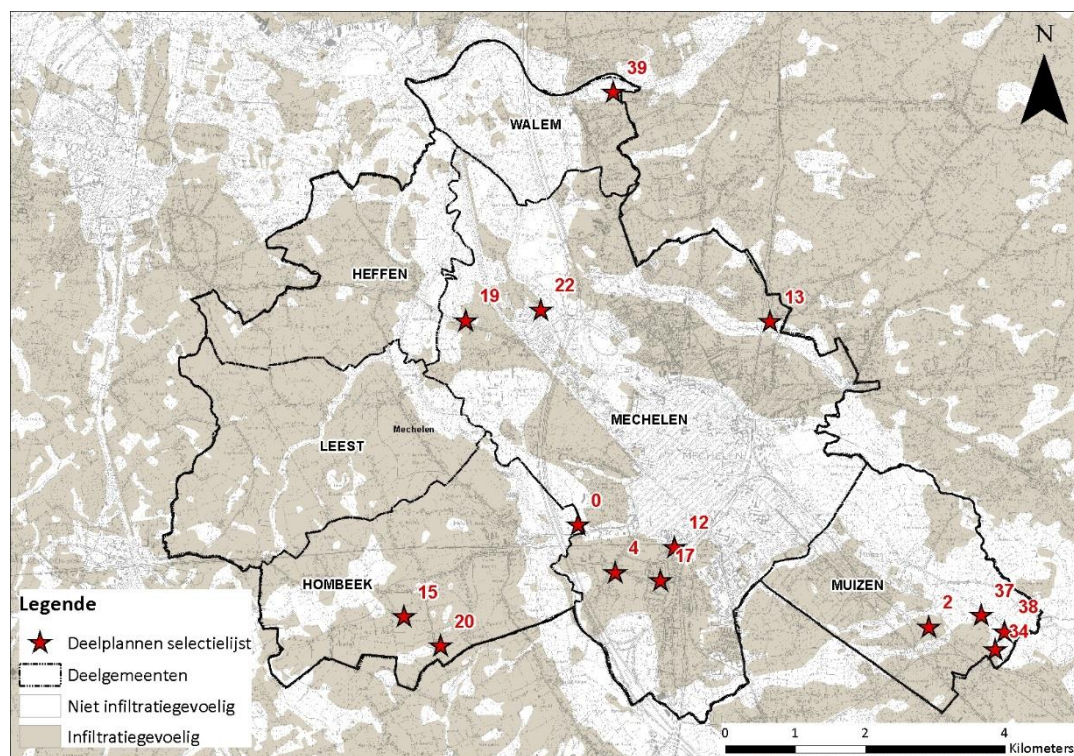
Deelplan	Grondwater-stromings-gevoelig	Infiltratie-gevoelig	Erosie-gevoelig	Winterbed	Overstromingsgevoeligheid	
					mogelijks	effectief
0	Zeer gevoelig	-	-	-	Ja	-
2	Matig	Ja	Deels	-	-	-
4	Matig	Ja	-	-	-	-
12	Zeer gevoelig	-	-	-	-	-
13	Matig tot zeer gevoelig	Deels	Deels	-	-	-
15	Matig	Ja	-	-	-	-

17	Matig	Ja	-	-	-	-
19	Matig	Ja	-	-	-	-
20	Matig	Ja	-	-	-	-
22	Zeer gevoelig	-	-	-	Ja ¹¹	-
34	Weinig tot matig	Deels	Deels	-	Deels	Deels
37	Weinig tot matig	Deels	-	Deels	Deels	Deels
38	Weinig	-	Deels	Deels	Deels	Deels
39	Zeer gevoelig	-	-	-	Ja	-

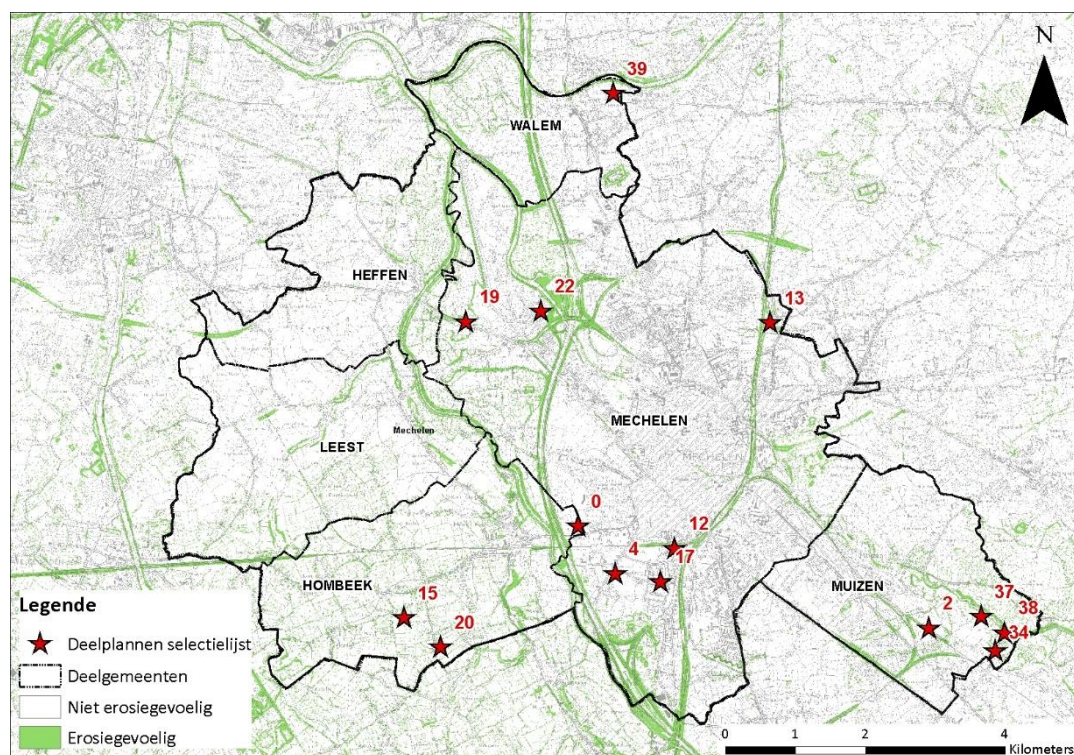


Figuur 5-4: Watertoetskaart grondwaterstromingsgevoeligheid

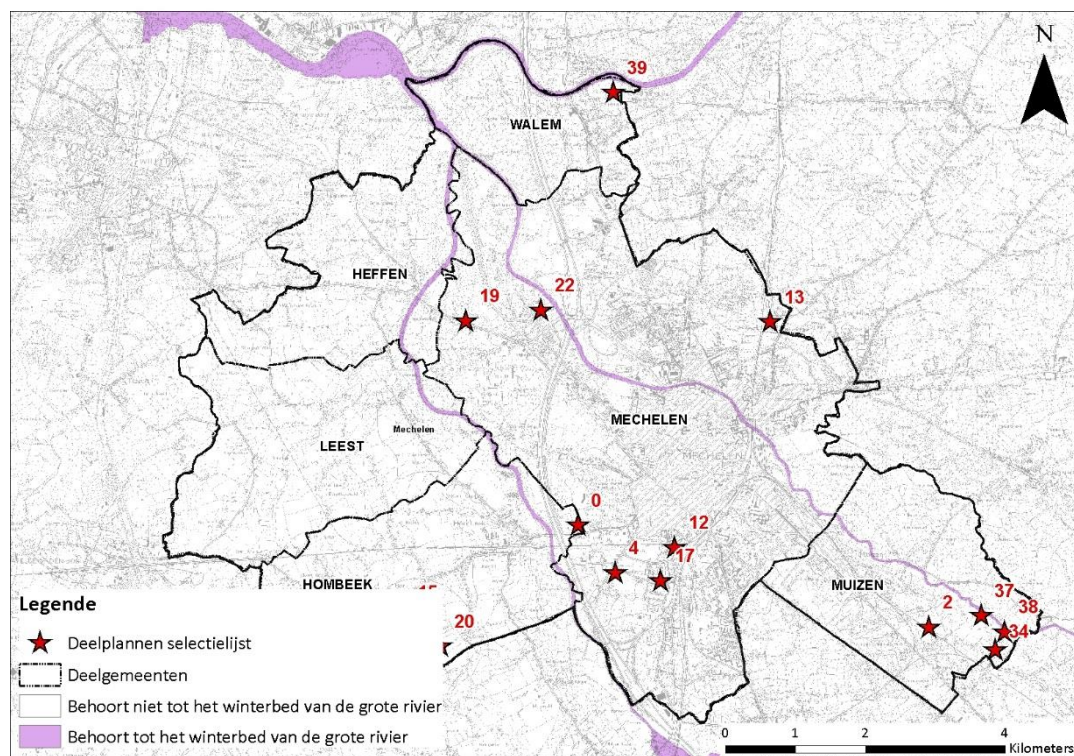
¹¹ Hierbij dient de opmerking gemaakt te worden dat het huidige speelterrein iets hoger ligt, en gescheiden wordt van het overstromingsgebied door middel van een muur.



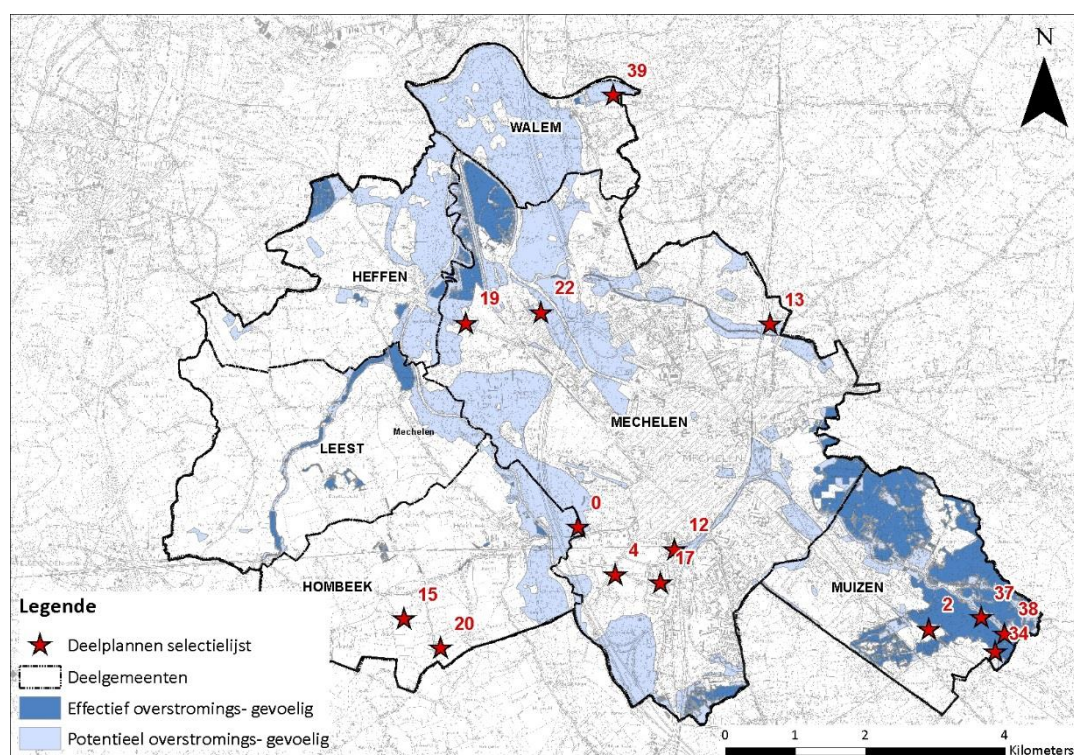
Figuur 5-5: Watertoetskaart infiltratiegevoeligheid



Figuur 5-6: Watertoetskaart erosiegevoeligheid



Figuur 5-7: Watertoetskaart winterbed



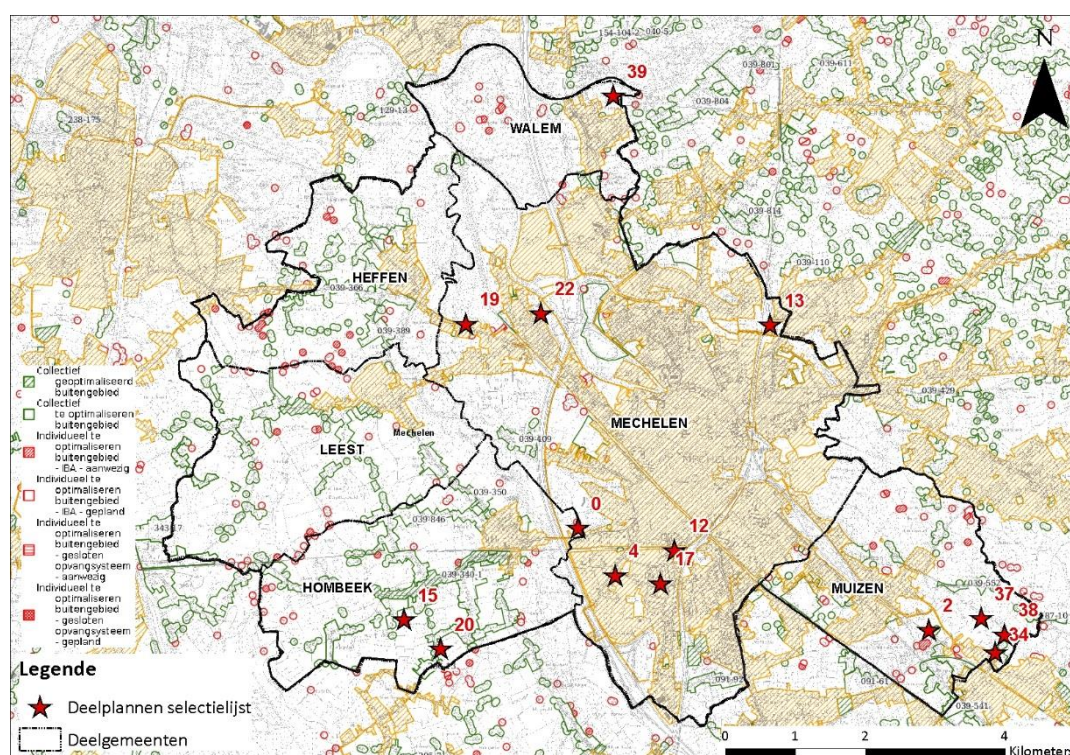
Figuur 5-8: Watertoetskaart overstromingsgevoeligheid

Afvalwater

Met uitzondering van het deelplan 39 bevinden alle deelplannen zich binnen het zuiveringsgebied Mechelen-Noord (RWZI Mechelen-Noord met inwoners equivalent 81.000). Deelplan 39 bevindt zich in het zuiveringsgebied van Walem (RWZI Walem heeft een inwoners equivalent van 1.800 IE).

Deze zuiveringsgebieden worden verder gedifferentieerd in een **zoneringsplan**, dat weergeeft in welke zuiveringszone een bepaald gebouw gelegen is. Er worden vier zones onderscheiden:

- Het centrale gebied met reeds bestaande aansluiting op een zuiveringsstation (oranje gearceerd);
- Het geoptimaliseerde buitengebied met recente aansluiting op een zuiveringsstation (groen gearceerd);
- Het collectief te optimaliseren buitengebied, dit is de zone waar de aansluiting nog zal worden gerealiseerd (groen);
- Het individueel te optimaliseren buitengebied, waar het afvalwater zal moeten gezuiverd worden door middel van een IBA (rood).



Figuur 5-9: Zoneringsplan (Bron: VMM)

In onderstaande tabel wordt per deelplan weergegeven in welke zone deze zich bevindt. De zone 'geoptimaliseerd buitengebied' komt niet voor t.h.v. de recreatiegebieden.

Tabel 5-4: Aanduiding op het zoneringsplan per deelplan

deelplan	Centraal gebied	Collectief te optimaliseren buitengebied	Individueel te optimaliseren buitengebied
0	Ja	-	-
2	-	Deels	-

4	Ja	-	-
12	Ja	-	-
13	Deels	-	-
15	-	-	Deels
17	Ja	-	-
19	-	-	Deels
20	-	Deels	-
22	Deels	-	-
34	-	Deels	-
37	-	-	-
38	-	Deels	-
39	-	-	-

5.2.2 Mogelijke milieueffecten – toetsing t.a.v. bestaande situatie

Effecten op grondwater

Met uitzondering van deelplan 20 laat het RUP binnen alle deelplannen in beperkte mate bijkomende verhardingen toe. Dit zal dan ook een invloed hebben op de grondwaterhuishouding in deze deelplangebieden, dit aangezien er minder oppervlakte zal aanwezig zijn waarop regenwater rechtstreeks kan infiltreren.

De **infiltratiegevoeligheid** van de bodem is zeer plaatsafhankelijk. In de meeste deelplannen is natuurlijke infiltratie mogelijk, echter ter hoogte van de reeds verharde oppervlakten zal dit niet het geval zijn. Maatregelen ter infiltratie van hemelwater zullen dan ook niet overal even nuttig zijn. Er zal bij de invulling op projectniveau voldoende studiewerk en aandacht dienen te gaan naar de geschiktheid voor infiltratie in de verschillende deelplannen en naar de technische mogelijkheden voor constructies hierbinnen. Hierbij is het aan te bevelen dat infiltratievoorzieningen voorzien worden in infiltratiegevoelig gebied.

De uitvoering van het voorgenomen RUP kan ook een impact (bemaling e.d.) hebben op de aanwezige **grondwaterwinnings** in de nabije omgeving van de deelplangebieden. Dit dient verder op projectniveau opgenomen/bestudeerd te worden (effecten tijdens aanlegfase worden niet behandeld in plan-m.e.r.-screening en worden buiten het RUP geregeld). Dit wordt opgenomen als een aandachtspunt op projectniveau. Hoewel de kans klein is dat er bemaald zal worden, gezien de zeer beperkte uitbreidingsmogelijkheden binnen de verschillende deelplannen.

Voor effecten ten aanzien van de **grondwaterkwaliteit** wordt verwezen naar de effectbespreking onder de discipline bodem (zie § 5.1.2).

Effecten op oppervlaktewater

Het RUP voorziet voor verschillende deelplannen in de mogelijkheid van (zei het zeer beperkte) extra bebouwingsmogelijkheden en dus grotere verharde oppervlakte dan momenteel het geval is. Hierbij worden in de stedenbouwkundige voorschriften beperkingen opgelegd inzake de oppervlakte die bebouwd en verhard mag worden (zie details in § 2.3.3). Verder wordt binnen de deelplannen gestreefd naar een zuinig ruimtegebruik en waterdoorlatende materialen of halfverharding.

Daarnaast dienen alle nieuwe constructies binnen de deelplannen te voldoen aan de stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater (Besluit van de Vlaamse

Regering van 1 oktober 2004, laatste wijziging van kracht sinds september 2016). Het algemeen uitgangsprincipe hierbij is dat hemelwater in eerste instantie zoveel mogelijk hergebruikt wordt. In tweede instantie moet het resterende gedeelte van het hemelwater worden geïnfiltreerd (of) en gebufferd, zodat in laatste instantie slechts een beperkt debiet vertraagd wordt afgevoerd. Sinds 29 september 2016 moet elk op te richten gebouw, constructie of aan te leggen verharding groter van 40 m² aan de normen van de verordening voldoen, ook als deze vrijgesteld is van stedenbouwkundige vergunningsplicht. De plaatsing van een infiltratievoorziening is dan verplicht als het goed (perceel) groter is dan 250 m². Tevens geldt ook de Stedenbouwkundige Verordening van Mechelen, die ook een paragraaf heeft aangaande waterbeheer.

Er worden aldus geen aanzienlijke effecten verwacht voor wat betreft de afvoer van hemelwater. Het voldoen aan de verordening valt buiten het RUP en wordt opgevolgd op vergunningsniveau.

Met uitzondering van de Vrijbroekloop (deelplan 0), de Vrouwvliet (deelplan 13), de Diebroekloop en zijbeek (deelplan 19) en een naamloze gracht (deelplan 39) zijn er geen deelplannen die grenzen aan een waterloop. Het RUP voorziet ter hoogte van de Vrouwvliet een open ruimte bestemming in functie van deze waterloop. Deelplan 39 wordt behouden als bosgebied, maar krijgt een ondergeschikte functie voor hengelen. De beekvallei in deelplan 19 zal opgenomen worden in een aparte bestemmingszone i.f.v. behoud functie afvoeren water. De Vrijbroekbeek heeft een zwakke structuurkwaliteit. Negatieve effecten ten aanzien van de structuurkwaliteit van waterlopen worden bijgevolg niet verwacht. Ten aanzien van de Vrouwvliet in deelplan 13 en de Diebroekbeek in deelplan 19 worden zelfs eerder positieve effecten verwacht.

Effecten op afvalwater

De aspecten rond afvalwater worden geregeld bij de vergunningsaanvraag en maken geen onderdeel uit van het RUP. Het RUP sluit het voorzien van installaties voor waterzuivering niet uit. Gezien de zeer beperkte omvang van de uitbreidingen of nieuwe functies, worden ook geen effecten verwacht ten aanzien van de capaciteit van de ontvangende RWZI. Bovendien bevinden verschillende deelgebieden zich reeds in centraal gebied (aansluiting op riolering). De overige deelplannen liggen deels in individueel te optimaliseren buitengebied (IBA) en collectief te optimaliseren buitengebied (aansluiting nog te realiseren).

5.2.3 Mogelijke effecten – toetsing t.a.v. planologische context

Binnen de deelplannen 0 (deels), 4 (deels), 12 (deels), 13, 15 (deels), 17 (deels), 19 (deels) 20 (deels) en 22 (deels) is volgens de huidige bestemming reeds verharding mogelijk. Effecten van mogelijke verharding door uitvoering van het RUP worden ten aanzien van deze bestemmingen als verwaarloosbaar beoordeeld.

De aanwezige infrastructuur binnen de deelplannen 4, 12, 13, 15 en 34 is bovendien vergund. Gezien de uitbreidingen slechts zeer beperkt zijn, en gezien nog voldoende zones onverhard zullen zijn, blijft infiltratie mogelijk. Bovendien dient voldaan te worden aan de hemelwaterverordening. Aanzienlijke effecten worden bijgevolg niet verwacht.

Gezien de zeer beperkte verharding die toegelaten wordt door het RUP in de overige zones, gezien ingezet wordt op zuinig ruimtegebruik en waterdoorlatende materialen en het feit dat de hemelwaterverordening gerespecteerd dient te worden, worden geen aanzienlijke effecten verwacht.

5.2.4 Milderende maatregelen

Het voorstellen van milderende maatregelen wordt niet noodzakelijk geacht voor de discipline Water.

5.2.5 Suggesties

/

5.2.6 Conclusie

Er wordt van uit gegaan dat er wordt voldaan aan de stedelijke en gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwateropvang. Bij de verdere ontwikkeling van de verschillende plangebieden dient aan de algemene principes van een kwalitatief waterbeheersingsbeleid (de 'watertoets') voldaan te worden. De opvolging van de regelgeving vindt plaats op vergunningenniveau en valt buiten het RUP.

Er worden geen aanzienlijk negatieve effecten verwacht door het RUP ten aanzien van de discipline Water.

5.3 Fauna en Flora

5.3.1 Bestaande toestand

Speciale beschermingszones

Het decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu van 21/10/1997 bepaalt dat ieder plan dat – afzonderlijk of in combinatie met één of meerdere bestaande of voorgestelde activiteiten, plannen of programma's – een betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van een als speciale beschermingszone te beschouwen gebied kan veroorzaken, dient onderworpen te worden aan een passende beoordeling.

Het gaat om gebieden die door de Vlaamse regering zijn voorgesteld of aangewezen als speciale beschermingszone in toepassing van de Vogelrichtlijn (Richtlijn 79/409/EEG van 02/05/1979) en de Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG van 21/05/1992).

Deelplan 0 is gelegen nabij het habitatrichtlijngebied 'Bossen van het zuidoosten van de Zandleemstreek'. Verder zijn geen van de deelplannen gelegen in of in de nabijheid (minder dan 700 m) van een gebied uit het NATURA 2000-netwerk.

VEN-gebieden

Het gebiedsgericht beleid van het natuurdecreet houdt de ontwikkeling van het Vlaams Ecologisch Netwerk (VEN) en het Integraal Verwevings- en Ondersteunend Netwerk (IVON) in. Het natuurdecreet legt de voorschriften en geboden in VEN en IVON vast.

Deelplannen 37 en 38 zijn gelegen binnen het VEN-gebied 'De Dijlevallei tussen Boortmeerbeek en Mechelen'. Deelplan 34 grenst aan dit VEN-gebied.

Ook deelplan 39 bevindt zich binnen een VEN-gebied, namelijk het VEN-gebied 'De samenvloeiing van Rupel-Dijle-Nete'. Deelplan 19 grenst aan dit VEN-gebied en deelplan 22 bevindt zich op ca. 500 m ten oosten van dit VEN-gebied.

Verder zijn geen deelplannen gelegen in of nabij (< 700 m) VEN-gebieden.

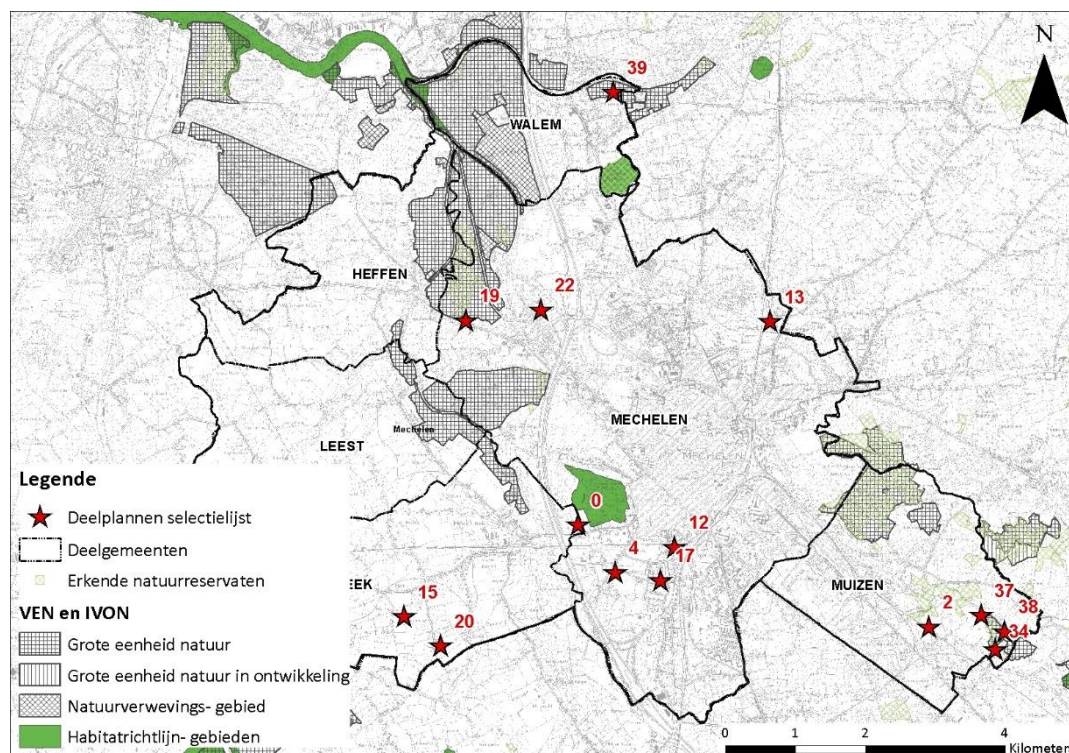
Erkende natuurreservaten

Volgens het decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu van 21/10/97 kunnen terreinen, die van belang zijn voor het behoud en ontwikkeling van de natuur of het natuurlijk milieu, erkend worden als natuurreservaat. In deze natuurreservaten wordt, via een aangepast beheer, een natuurstreefbeeld behouden of ontwikkeld.

Deze terreinen worden ofwel een Vlaams natuurreservaat of een erkend natuurreservaat.

- een Vlaams natuurreservaat is een beschermd gebied dat door de Vlaamse regering wordt aangewezen op gronden die het Vlaamse Gewest in eigendom of in huur heeft of die daartoe ter beschikking worden gesteld.
- een erkend natuurreservaat is een beschermd gebied dat door de Vlaamse regering wordt erkend op verzoek van de eigenaar of de beheerder, meestal een erkende natuurvereniging.

Geen van de deelplannen is gelegen in een erkend natuurgebied. Deelplannen 2, 34, 37 en 38 grenzen aan het erkend natuurgebied 'Beneden Dijlevallei' of zijn er vlakbij gelegen. Deelplan 19 grenst aan het natuurgebied 'Den Battelaer'.



Figuur 5-10: Speciale beschermingszones, VEN-gebieden en erkende natuurreservaten

Biologische waardering

De biologische waarderingskaart vormt een basisdocument voor iedereen die betrokken is bij natuurbehoud, ruimtelijke planning, milieueffectrapportage, landschapszorg, e.d.

Het is de enige beschikbare gebiedsdekkende inventaris van de Vlaamse biotopen en wordt daarom algemeen aangewend als referentiekader. Ze vormt nuttige informatie betreffende de toestand en betekenis van het natuurlijk milieu.

Om de BWK-kaart beter interpreteerbaar te maken voor het beleid wordt op basis van de inventarisatie een evaluatie doorgevoerd. Op basis van de waarderingscriteria zeldzaamheid, natuurlijkheid, kwetsbaarheid en biologische potenties wordt aan iedere karteringseenheid een waardecijfer toegekend:

- biologisch zeer waardevol,
- biologisch waardevol,
- biologisch minder waardevol.

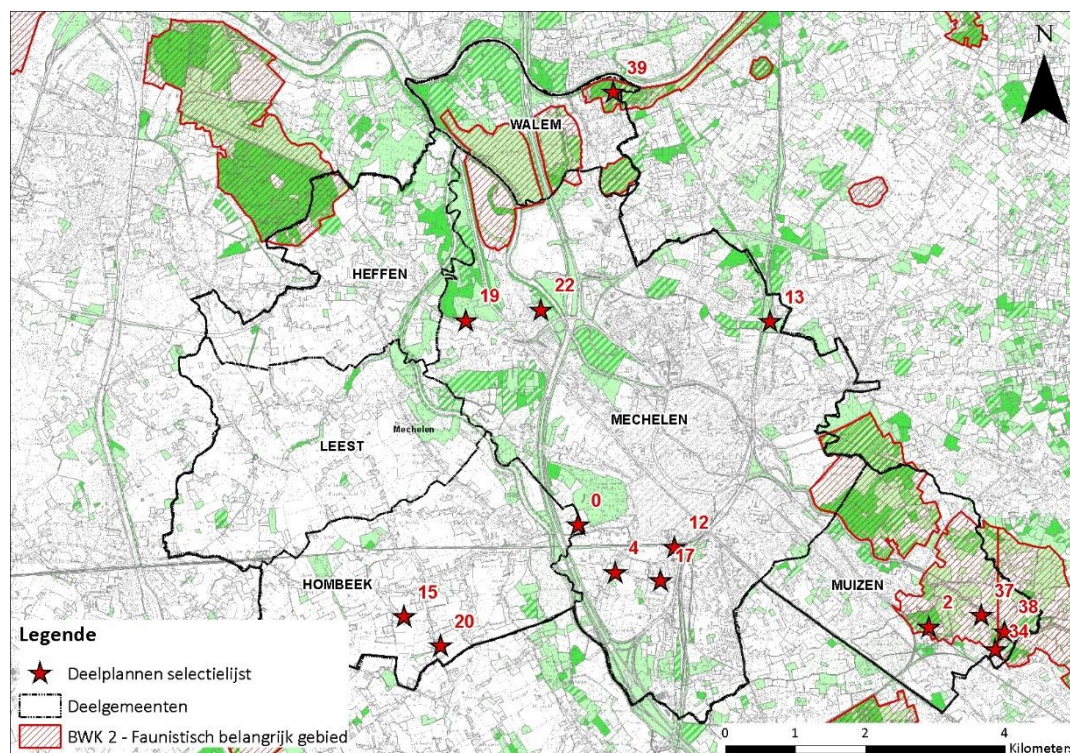
Gezien op één locatie meerdere karteringseenheden mogelijk zijn, kan ook de evaluatie een combinatie van de bovenvermelde waarderingsklassen zijn (zie Figuur 5-11):

- complex van minder waardevolle en waardevolle elementen,
- complex van minder waardevolle en zeer waardevolle elementen,
- complex van minder waardevolle en waardevolle tot zeer waardevolle elementen,
- complex van waardevolle en zeer waardevolle elementen.

Legende

- biologisch minder waardevol
- complex van biologisch minder waardevolle en waardevolle elementen
- complex van biologisch minder waardevolle, waardevolle en zeer waardevolle elementen
- complex van biologisch minder waardevolle en zeer waardevolle elementen
- biologisch waardevol
- complex van biologisch waardevolle en zeer waardevolle elementen
- biologisch zeer waardevol

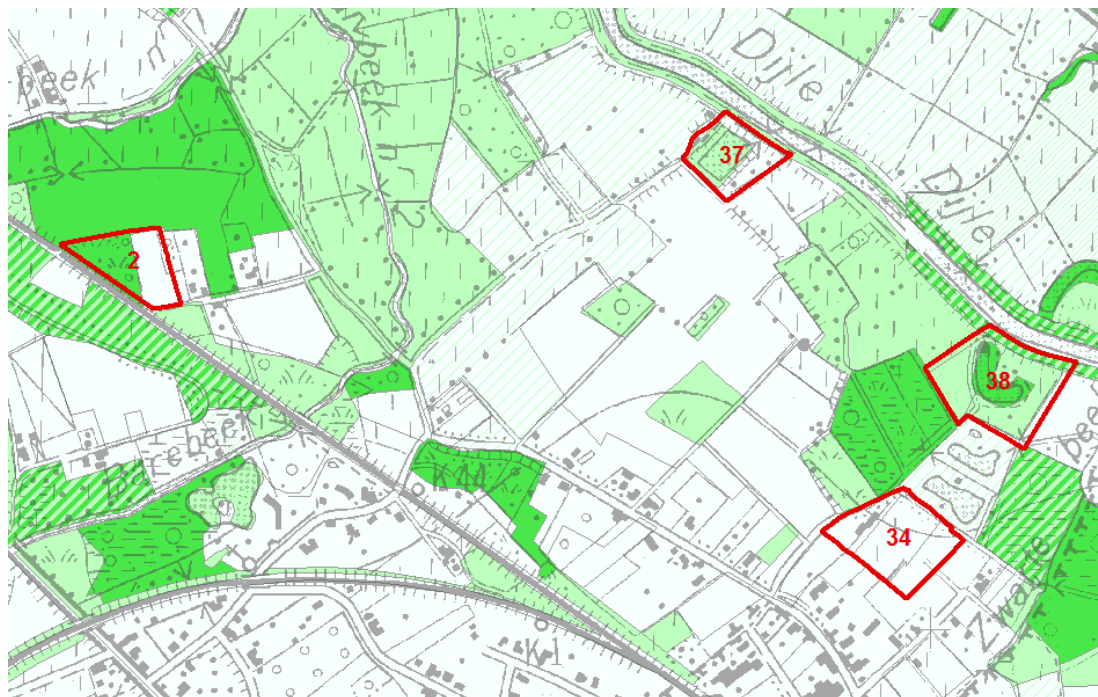
Figuur 5-11: Legende bij de biologische waarderingskaart



Figuur 5-12: Situering deelplannen op de biologische waarderingskaart (versie 2016)

Wat fauna betreft, blijkt dat deelplannen 2, 34, 37, 38 en 39 gelegen zijn binnen een zone afgebakend als faunistisch belangrijk gebied.

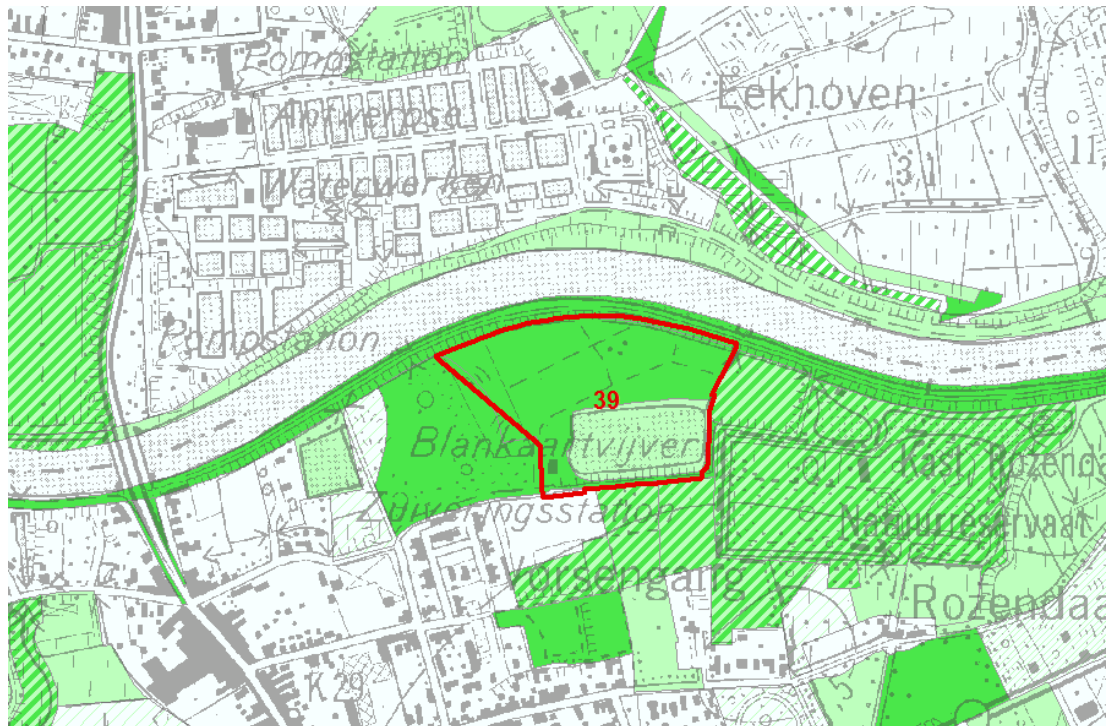
Deelplannen 0, 4, 12, 15, 17, 19, 20, 22 en 34 zijn gelegen in zones aangeduid als biologisch minder waardevol. De overige deelplannen zijn gelegen in zones die aangeduid worden als zijn de biologisch waardevol tot zeer waardevol (zie detailfiguren hieronder).



Figuur 5-13: Waardevolle biologische zones ter hoogte van deelplannen 2, 37 en 38



Figuur 5-14: Waardevolle biologische zones ter hoogte van deelplan 13



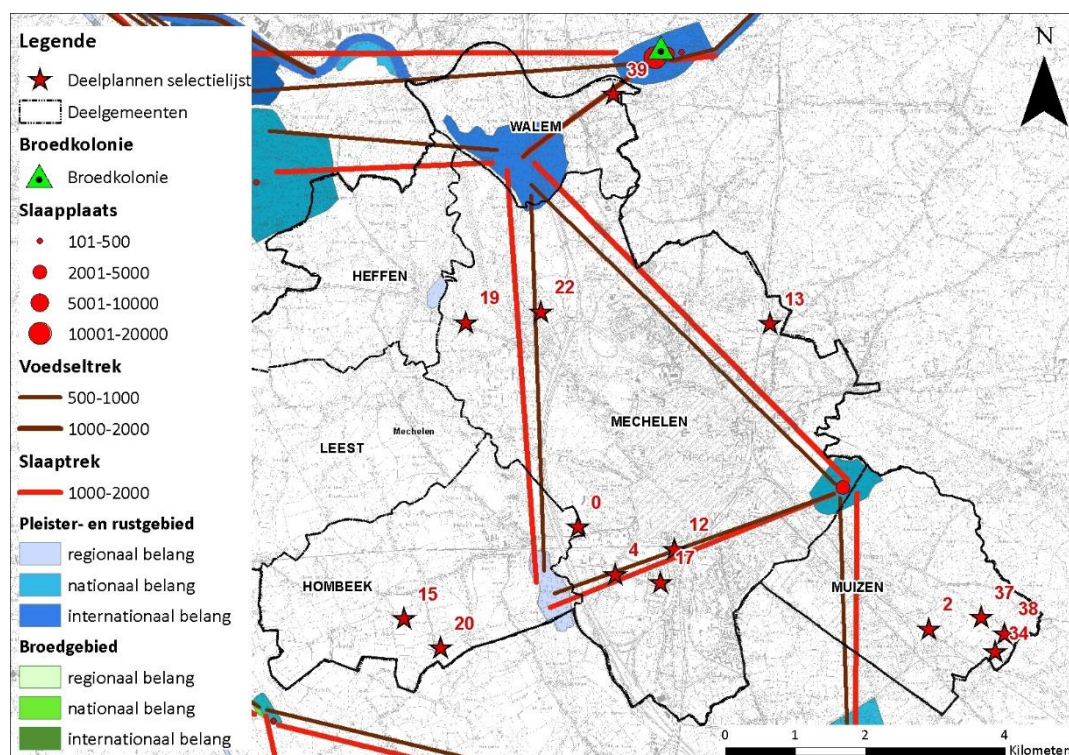
Figuur 5-15: Waardevolle biologische zones ter hoogte van deelplan 39

Vogelatlas

Uit de vogelatlas blijkt dat er in of nabij de deelgebieden relevante elementen gelegen zijn:

- Deelplannen 4, 12 en 17 zijn gelegen nabij een slaap- en voedseltrekroute;
- Deelplan 22 is gelegen nabij een voedseltrekroute;
- Deelplan 39 is gelegen nabij een slaap- en voedseltrekroute. Bovendien bevindt het deelplan zich ca. 200 m ten zuiden van een pleister- en rustgebied van internationaal belang.

De overige deelplannen zijn niet gelegen in of nabij relevante elementen uit de vogelatlas.



Figuur 5-16: Situering deelplannen op de vogelatlas (2010)

5.3.2 Mogelijke milieueffecten – toetsing t.a.v. bestaande toestand

Speciale beschermingszones

Met uitzondering van het deelplan 0 zijn geen van de deelplannen gelegen in of nabij (minder dan 700m) een gebied uit het NATURA 2000-netwerk. Ten aanzien van deze deelgebieden heeft het voorliggend RUP “Zonevrije recreatie Mechelen” bijgevolg geen betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van deze gebieden tot gevolg.

Deelplan 0 bevindt zich in de nabijheid van het habitatrictlijngebied ‘Bossen van het zuidoosten van de Zandleemstreek’. Het is in deze fase nog niet gekend of de uitbreiding van het bestaande recreatiegebied in noordelijke of oostelijke richting zal plaatsvinden. In deze screening wordt dan ook uitgegaan van de worst-case, namelijk uitbreiding in noordelijke en zuidelijke richting. Gezien de nabijheid van het habitatrictlijngebied, wordt een voortoets passende beoordeling opgesteld.

Voortoets passende beoordeling voor het deelplan 0

Het voorgenomen RUP stelt een vrijwaring van de waardevolle biotopen voorop. Inname van habitatrictlijngebied wordt dan ook niet toegelaten, waardoor geen rechtstreekse effecten ten aanzien van het habitatrictlijngebied verwacht worden. Mogelijke effecten beperken zich tot hinderaspecten. In het deelplan zijn momenteel reeds recreatieve voorzieningen aanwezig. Bovendien kent het gebied een sterke geluidsverstoring afkomstig van de snelweg. Er wordt dan ook ingeschat dat een verdere ontwikkeling van het deelplan als recreatieve pool geen significant effect zal hebben op de instandhoudingsdoelen van het naburige habitatrictlijngebied.

VEN-gebieden

Deelplan 22 bevindt zich op ca. 500 m ten oosten van het VEN-gebied ‘De samenvloeiing van Rupel-Dijle-Nete’. Gezien de afstand, zeer beperkte wijziging ten aanzien van de bestaande toestand en de tussenliggende barrières van woningen en dergelijke worden geen significante effecten verwacht op VEN-gebied ten gevolge van ontwikkelingen in deelplan 22.

Deelplan 19 grenst aan het VEN-gebied 'De samenvloeiing van Rupel-Dijle-Nete'. Gezien de ligging buiten het VEN-gebied, zullen rechtstreekse ingrepen op het VEN-gebied uitgesloten zijn. Effecten zullen beperkt zijn tot hinderaspecten (aanwezigheid, licht- en geluidshinder). In de bestaande toestand zijn echter reeds voetbalterreinen aanwezig op het terrein. In de omgeving is een drukke steenweg, bedrijvigheid en bewoning gelegen. Gezien de huidige verstoringen binnen het gebied, wordt geoordeeld dat uitvoering van het RUP geen aanzienlijke effecten zal veroorzaken ten aanzien van het VEN-gebied.

Deelplan 34 grenst aan het VEN-gebied 'De Dijlevallei tussen Boortmeerbeek en Mechelen'. Het terrein zal in de toekomst verder als oefenveld voor de voetbal gebruikt kunnen worden. De bebouwing kan enkel uitbreiden i.f.v. functie van (brand)veiligheid, instandhoudings- en onderhoudswerken, toegankelijkheid en comfort met een volume-uitbreiding van maximum 10%. Gezien de zeer beperkte wijzigingen die mogelijk zijn ten aanzien van de bestaande situatie, worden geen aanzienlijke effecten verwacht.

De drie deelplannen ter hoogte van de visclubs (deelplannen 37, 38 en 39) zijn gelegen binnen VEN-gebied. De huidige bestemming (zijnde natuur- of bosgebied) wordt behouden, maar er wordt de ongeschikte functie hengelen toegevoegd onder strikte voorwaarden zoals het beperken van het aantal visdagen (bijvoorbeeld in een grootteorde van maximaal 1 dag per week)¹² en bebouwing wordt beperkt tot 1 gebouw. Gezien reeds 1 gebouw op de terreinen aanwezig is, en gezien het aantal dagen dat gehengeld mag worden zal afnemen, worden eerder positieve effecten verwacht.

Verscherpte natuurtoets

Wanneer VEN-gebieden een eventuele invloed van het RUP kunnen hebben, dient een verscherpte natuurtoets opgesteld te worden. Volgende 4 essentiële vragen worden hieromtrent op planniveau behandeld:

- Zijn er veranderingen aan de natuurwaarden ?
- Zijn de veranderingen voor de natuur nadelig ?
- Zijn deze veranderingen vermijdbaar ?
- Zijn deze veranderingen herstelbaar ?

Is er verandering?

- Door de uitvoering van het RUP zullen er veranderingen optreden. Er vindt geen extra ruimte-inname van het VEN-gebied plaats gezien er binnen de verschillende deelplannen voor visvijvers reeds een gebouw aanwezig is. Bovendien zullen de parkeermogelijkheden beperkt worden. Er wordt verwacht dat de geluidsproductie zal afnemen aangezien het aantal visdagen beperkt wordt (bijvoorbeeld in een grootteorde tot maximaal een).

Is de verandering nadelig ?

- Deze verandering is eerder positief, gezien de geluidsproductie zal afnemen en ook de parkeermogelijkheden zullen beperkt worden.

Is deze schade vermijdbaar en/of herstelbaar (bv. Qua uitvoering, locatie) ?

- Niet van toepassing

Zijn schadebeperkende maatregelen noodzakelijk ?

- Niet van toepassing

Er kan geconcludeerd worden dat het RUP Zonevrije recreatie Mechelen geen aanzienlijke impact heeft op de aanwezige VEN-gebieden.

¹² Dit werd gesuggereerd door de Provincie op het structureel overleg van 6 maart 2017

Biologische waardering

Deelplannen 4, 12, 15, 17, 20, 22 en 34 zijn gelegen in zones aangeduid als biologisch minder waardevol. Effecten ten gevolge van het RUP zijn in deze deelplannen bijgevolg niet significant.

De overige deelplannen zijn gelegen in zones die aangeduid worden als zijn de biologisch waardevol tot zeer waardevol. Deze worden hieronder besproken:

- 2: In het westen is een beboste driehoekige zone aangeduid als biologisch zeer waardevol. Deze zone wordt echter bestemd als 'overig groen'. Effecten zijn verwaarloosbaar.
- 13: Nagenoeg het volledige deelplan is aangeduid als biologisch waardevol gebied. Door aanwezigheid van gebouwen, wegen en parking kan redelijkerwijze aangenomen worden dat het gebied veel minder waardevol is dan aangegeven door de bwk. Verspreid komt wel nog opgaande vegetatie voor, die kan verdwijnen door uitvoering van het RUP. Gezien er in het zuiden van het deelplan een zone voor open ruimte bestemd is, kan het verlies aan waardevolle vegetatie daarin gecompenseerd worden. Aanzienlijke effecten worden aldus niet verwacht.
- 37, 38 en 39: Deze gebieden worden bestemd als natuur- of bosgebied, met de ondergeschikte functie hengelen. Dit komt overeen met het behoud van de huidige situatie. Effecten zijn verwaarloosbaar.

5.3.3 Mogelijke milieueffecten –toetsing t.a.v. planologische context

Speciale beschermingszones

Deelplan 0 is gelegen nabij habitatrichtlijngebied. Gezien het gebied in de huidige situatie reeds grotendeels als recreatiegebied bestemd is, zal de effectbeoordeling gelijk zijn aan de beoordeling tegenover de bestaande toestand. Er worden geen aanzienlijke effecten verwacht.

VEN-gebieden

Deelplan 22 bevindt zich op ca. 500 m ten oosten van het VEN-gebied 'De samenvloeiing van Rupel-Dijle-Nete'. Gezien de afstand, de beperkte wijziging en de tussenliggende barrières van woningen en dergelijke worden geen significante effecten verwacht op VEN-gebied ten gevolge van ontwikkelingen in deelplan 22.

Deelplan 19 grenst aan het VEN-gebied 'De samenvloeiing van Rupel-Dijle-Nete'. Het gebied is momenteel bestemd als recreatiegebied en bosgebied. De omgeving is bestemd als woongebied, ambachtelijke bedrijven en kmo's, agrarische gebieden en bosgebieden. Mogelijke effecten beperken zich tot hinderaspecten. Gezien de verstoringsfactoren die mogelijk zijn in de planologische toestand, wordt geen bijkomende hinder verwacht door uitvoering van het RUP.

Deelplan 34 grenst aan het VEN-gebied 'De Dijlevallei tussen Boortmeerbeek en Mechelen'. Het gebied is momenteel bestemd als landschappelijk waardevol gebied, en het RUP voorziet een invulling van het gebied voor lokale openlucht recreatie (bijvoorbeeld oefenveld voetbal). Bebouwing dient beperkt te worden. Een rechtstreekse ingreep op het aanpalende VEN-gebied wordt niet verwacht. Onrechtstreekse effecten op het gebied zoals verstoring door geluid en licht zijn niet uitgesloten. Gezien het deelplan aansluit bij bestaand woongebied, kan redelijkerwijze aangenomen worden dat er reeds licht- en geluidseffecten aanwezig zijn. Het bijkomende effect van het deelplan op het VEN-gebied wordt als niet aanzienlijk beschouwd.

De drie deelplannen ter hoogte van de visclubs (deelplannen 37, 38 en 39) zijn gelegen binnen VEN-gebied. De huidige bestemming (zijnde natuur- of bosgebied) wordt behouden, maar er wordt de ondergeschikte functie hengelen toegevoegd onder strikte voorwaarden zoals het beperken van het aantal visdagen (bijvoorbeeld in een grootteorde van maximaal 1 dag per week)¹³ en bebouwing wordt

¹³ Dit werd gesuggereerd door de Provincie op het structureel overleg van 6 maart 2017

beperkt tot 1 gebouw. Er wordt van een visclub nagenoeg geen hinder verwacht. Effecten ten aanzien van de VEN-gebieden wordt als niet aanzienlijk beschouwd.

Verscherpte natuurtoets

Er wordt opnieuw een verscherpte natuurtoets uitgevoerd, waarbij mogelijke effecten ten aanzien van het VEN-gebied tegenover de planologische situatie getoetst worden.

Is er verandering?

- Door de uitvoering van het RUP zullen er veranderingen optreden. Er vindt extra ruimte-inname plaats binnen deelplannen 37, 38 en 39. Bovendien treden mogelijks verstoringseffecten (geluid en licht) op ter hoogte van de deelplannen 34, 37, 38 en 39).

Is de verandering nadelig ?

- Er zijn rechtstreekse effecten mogelijk in deelplannen 37, 38 en 39. De bebouwbare oppervlakte (1 gebouw van maximaal 50 m²) is echter zeer beperkt, waardoor geen nadelige effecten op het VEN-gebied te verwachten zijn.
- Er is onrechtstreeks een mogelijk nadelige verandering t.g.v. de verhoogde geluidsproductie die verstoring kan veroorzaken bij de fauna die voorkomt. De geluidsproductie tijdens activiteiten van de visclubs zijn zeer beperkt en bovendien beperkt in tijd (beperken van het aantal visdagen). De voetbalclub is gelegen in aansluiting met woongebied, waardoor reeds geluids- en lichtverstoring optreedt. Er worden bijgevolg geen nadelige effecten verwacht wordt op het VEN-gebied.

Is deze schade vermijdbaar en/of herstelbaar (bv. Qua uitvoering, locatie) ?

- Niet van toepassing

Zijn schadebeperkende maatregelen noodzakelijk ?

- Niet van toepassing

Er kan geconcludeerd worden dat het RUP Zonevreemde recreatie Mechelen geen aanzienlijke impact heeft op de aanwezige VEN-gebieden.

Biologische waardering

Deelplannen 4, 12, 15, 17, 20, 22 en 34 zijn gelegen in zones aangeduid als biologisch minder waardevol. Effecten ten gevolge van het RUP zijn in deze deelplannen bijgevolg niet significant.

De overige deelplannen zijn gelegen in zones die aangeduid worden als zijn de biologisch waardevol tot zeer waardevol. Deze worden hieronder besproken:

- 2: In het westen is een beboste driehoekige zone aangeduid als biologisch zeer waardevol. Deze zone is momenteel bestemd als landschappelijk waardevol agrarisch gebied, maar wordt herbestemd als 'overig groen'. Dit kan gezien worden als een positief effect.
- 13: Momenteel is het deelplan bestemd als militair gebied en woongebied. Het RUP voorziet een open ruimte bestemming in het zuiden van het deelplan. Bovendien wenst het RUP een herlokalisatie van de parking, zodat de verharding verminderd kan worden, hetgeen weer meer kansen biedt voor vegetatie en groene voorzieningen. Ten aanzien van de huidige bestemming worden dus eerder positieve effecten verwacht.
- 37, 38 en 39: Ten aanzien van de huidige planologische situatie wordt de ondergeschikte functie hengelen toegelaten, zie het onder voorwaarden. Nog een verschil met de huidige planologische situatie is het toelaten van een gebouw van maximum 50 m². De wijzigingen en de bijkomende ruimte-inname is echter zeer beperkt, waardoor geen aanzienlijke effecten te verwachten zijn.

5.3.4 Milderende maatregelen

Het voorstellen van milderende maatregelen wordt niet noodzakelijk geacht voor de discipline Fauna en flora.

5.3.5 Suggesties

Enkele suggesties worden geformuleerd om het plan en het project milieuvriendelijker te maken:

- Opnemen van voorschriften die de lichthinder naar de open ruimte toe beperken voor de deelplannen die niet gelegen zijn in stedelijk gebied, noch in aansluiting bij bestaande bewoning¹⁴ (bv. bijkomende verlichting neerwaarts richten en afwenden van open en beboste gebieden, hanteren van aangepaste verlichting afgestemd op de waardevolle soorten in de omgeving bv. natriumverlichting).
- Inrichting van groene zones in streekeigen en inheemse vegetatie.

5.3.6 Conclusie

Er worden geen aanzienlijk negatieve effecten verwacht door het RUP ten aanzien van de discipline Fauna en flora.

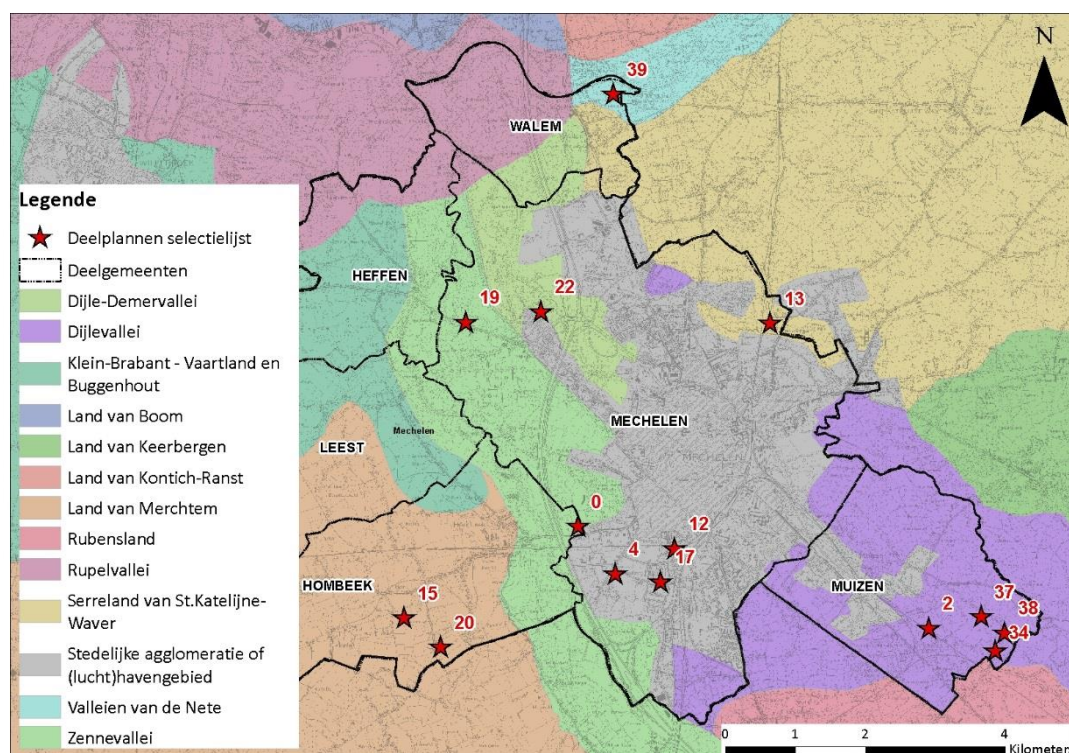
¹⁴ Deelplannen 2, 20, 37, 38 en 39

5.4 Landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie

5.4.1 Bestaande toestand

Landschap en erfgoed

De deelplannen bevinden zich in verschillende **traditionele landschappen**. Een situering is terug te vinden op onderstaande figuur. Een samenvatting is weergegeven in onderstaande tabel.



Figuur 5-17: Situering traditionele landschappen

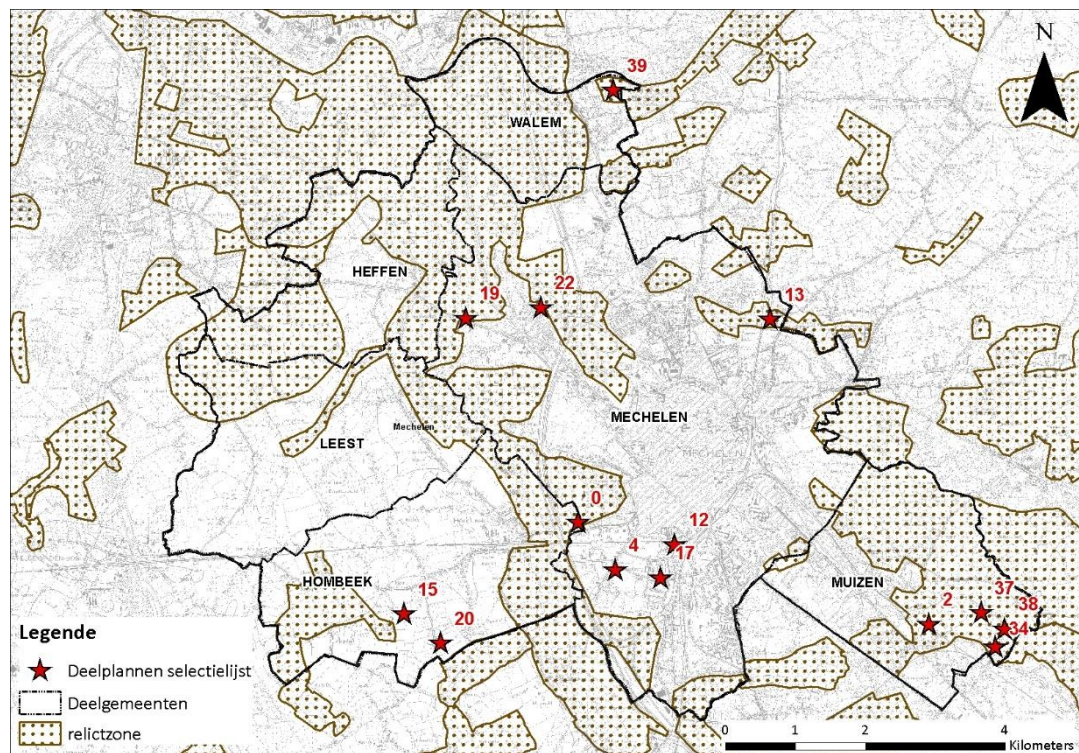
Tabel 5-5: Toelichting en samenvatting traditionele landschappen

Traditioneel landschap	Deelplan	Beschrijving	Beleidswenselijkheden
Land van Merchtem	15, 20	Een sterk verstedelijkt gebied langs de overgang tussen zandleem) en de leemstreek. In deze landelijke omgeving wordt dichte bebouwing afgewisseld met lintbebouwing. Verder wordt deze omgeving sterk versneden door (gebundelde) infrastructuurassen).	- vrijwaren resterend open ruimten door weren en bufferen van bewoning en infrastructuur; - accentueren van de landschappelijke structuur door benadrukken van de perceptieve kwaliteiten van het reliëf en de valleien; - optimaliseren mobiliteit; - herstellen en intact houden van de kleine landschapselementen in de valleien en het compartimentenlandschap; - concentreren en bufferen van de industriële bebouwing; - valleigebieden vrijwaren van bebouwing.
Valleien van de Nete	39	Valleigebied met talloze grachten, zijbeken, plassen en vijvers. Open ruimte wordt begrensd door vegetatie en bebouwing. Geïsoleerde bebouwing buiten de dorpen waar de bebouwing ook in de valleien ligt.	- de valleigebieden vrijwaren van bebouwing van om het even welke aard; - vrijwaren van ruilverkavelingswerken, van verdere versnijding door infrastructuur en van bebouwing; - bijzondere aandacht voor de gradiënten en toposequenties in het landschap; - accentueren van de waardevolle sites (taluds, meanders, donken) in hun omgeving; - gedifferentieerde aanpak voor de verschillende riviersegmenten.
Dijlevallei	2, 34, 37, 38	Brede alluviale vlakte met uiterwaarden. Het wordt gekenmerkt door waterrijke gronden met (populier)-aanplantingen en talrijke plassen.	Voor de toekomstige ontwikkeling wordt het vrijwaren van de waterrijke, grotendeels onbebouwde, valleigronden vooropgesteld.
Zennevallei	0, 19	Afgesneden meanders in een brede vallei met gekanaliseerde rivier, fossiele meanders van Oer-Demerdielereliëf van de assymetrische valleiranden is structuurversterkend. Open ruimte met sterk wisselende omvang, begrensd door vegetatie, topografie en bebouwing	- vrijwaren van bebouwing; - vrijwaren van verdere vernietiging van deze laatste Zennebeemden en heraanplanting en onderhoud van de perceelrandbegroeiing, gekoppeld aan een opwaardering van de natuurlijke potenties van deze beemden; - het gesloten polderlandschap en kasteeldomeinen behouden; - vrijwaren van verdere versnijding door infrastructuur of versnippering door bebouwing;

Traditioneel landschap	Deelplan	Beschrijving	Beleidswenselijkheden
			- de waardevolle sites in hun omgeving behouden en accentueren; - de bebouwing bundelen in de dorpskernen; - infrastructuur bundelen; - waar mogelijk de natuurlijke waterhuishouding herstellen; - bijzondere aandacht voor de gradiënten en toposequenties in het landschap
Serreland van St. Katelijne Waver	13	Een gesloten landschap met talrijke (naald)bossen op een gevarieerd microreliëf. Dit gebied heeft verder te lijden onder een sterke verstedelijking door lintbebouwing, landelijke verkavelingen en talrijke weekendverblijven; wat leidt tot een grote bebouwingsdichtheid.	- vrijwaren restjes niet bebouwde ruimte; - beschermen structuurrijke delen beschermen, o.m. de overgang met de Dijlevallei.
Stedelijke agglomeratie	4, 12, 17, 22	nvt	nvt

Relicten zijn landschapselementen die nog duidelijk verwijzen naar of getuige zijn van de traditionele kenmerken van het landschap. Er is een 'Atlas van de relictten van traditionele landschappen' opgesteld voor Vlaanderen. Verschillende deelplannen bevinden zich in een **relictzone**.

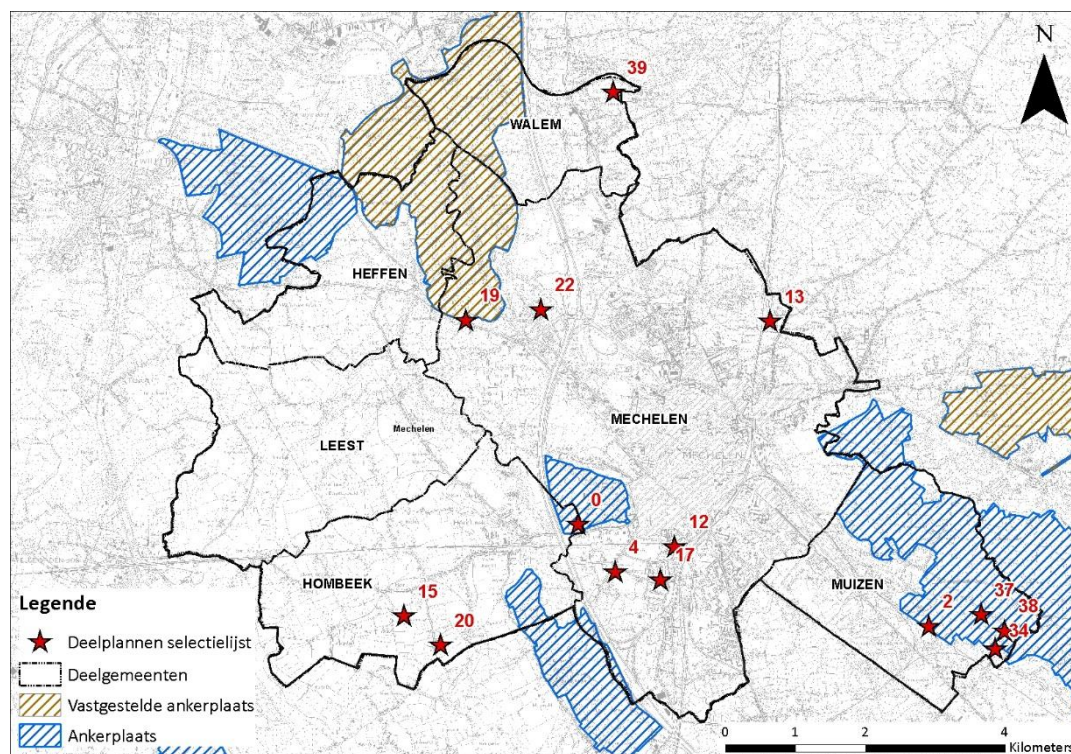
- Deelplannen 2, 13, 34, 37 en 38 bevinden zich in de relictzone 'Dijle-vallei stroomafwaarts Leuven'. Voor deze relictzone wenst men het consolideren van dit landschap mits de afbouw van de populieraanplantingen. Behoud gesloten valleikarakter en het vrijwaren van bebouwing.
- Deelplannen 0 en 19 bevinden zich in de relictzone 'Zennevallei met haar beemden ten noorden van het Brussels gewest'. De beleidswenselijkheden voor dit gebied zijn het vrijwaren van verdere vernietiging van deze laatste Zennenbeemden en heraanplanting en onderhoud van de perceelsrandbegroeiing gekoppeld aan een opwaardering van de natuurlijke potenties van deze beemden. Behoud gesloten polderlandschap en kasteeldomeinen; vrijwaren van verdere versnippering door infrastructuur of versnippering door bebouwing.
- Deelplan 39 bevindt zich in de relictzone 'Vallei van de Nete en kasteeldomeinen'. Voor deze relictzone wenst men het vrijwaren van verdere bebouwing.



Figuur 5-18: Relictzones (Bron: Landschapsatlas)

Aan vastgestelde ankerplaatsen hangen rechtsgevolgen aan vast. Geen van de deelplannen is echter gelegen binnen een vastgestelde **ankerplaats**. Aan ankerplaatsen die niet zijn vastgesteld hangen geen rechtsgevolgen vast. Deelplannen 2, 37 en 38 bevinden zich binnen de ankerplaats 'Dijlevallei tussen Mechelen en Rijenam'. Op te merken knelpunten voor dit landschap zijn een steeds toenemende recreatiedruk -die zich landschappelijk uit onder vorm van visvijvers en maneges-, alsook verspreid voorkomende atypische bebouwing. Om de waarden van dit landschap te behouden moet een verdere aantastingen door wooninfrastructuur of recreatie ten stelligste worden vermeden.

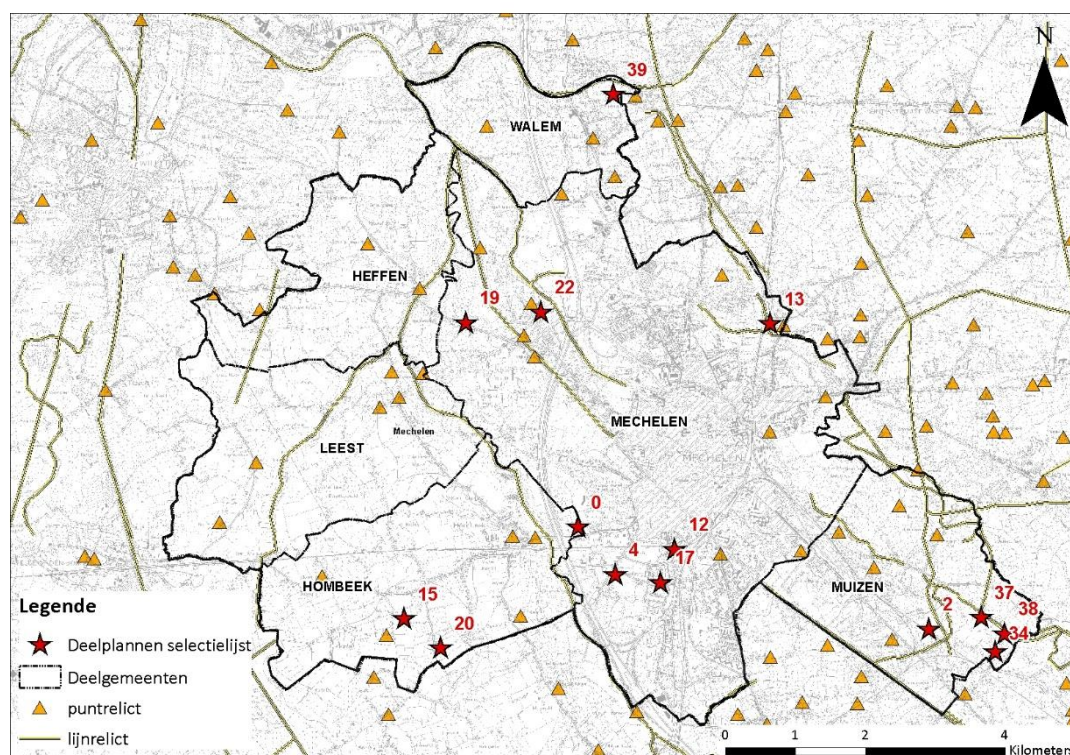
Deelplan 0 is gelegen binnen de ankerplaats 'Vrijbroek'. Ten gevolge van de expansie van de stad Mechelen en de verdichting van de wegeninfrastructuur is het Vrijbroekpark en aangrenzend relict landbouwgebied verdrongen in een eilandpositie.



Figuur 5-19: Ankerplaatsen

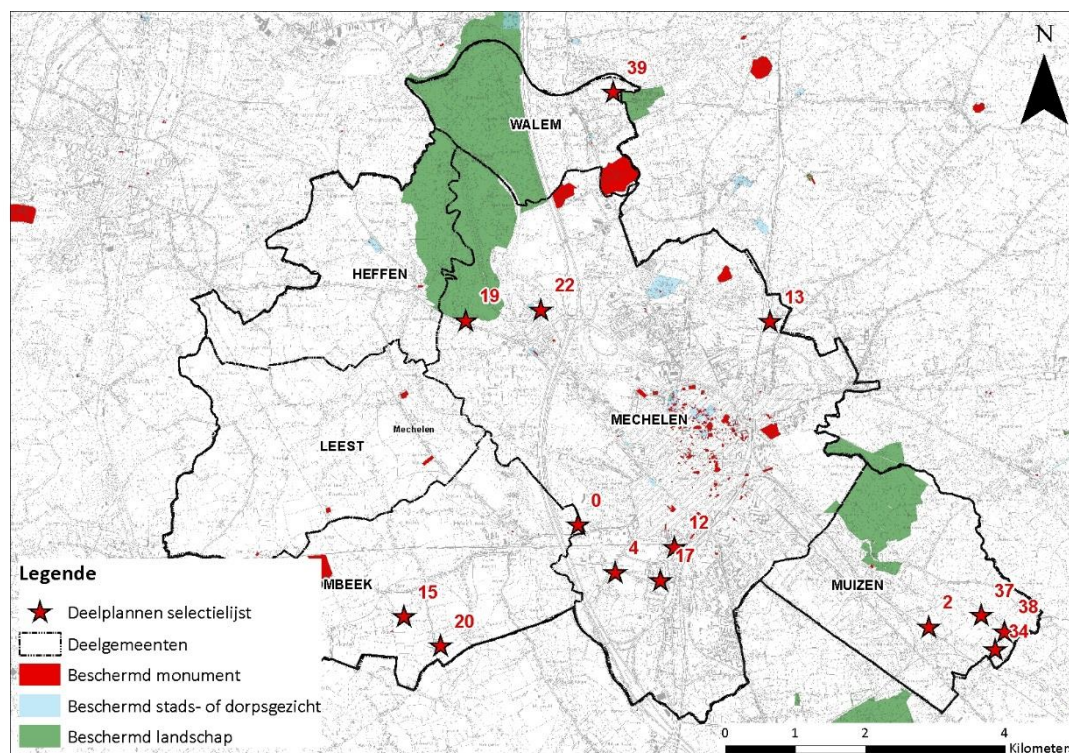
Geen van de deelplannen bevindt zich in of nabij (< 500 m) een **erfgoedlandschap**.

Deelplan 13 bevat twee **lijnrelicten**, namelijk de Vrouwevliet en de KW-lijn Bruggenhoofd Mechelen. In de omgeving van dit deelplan is ook de Goede Herderkerk aangeduid als **puntrelict**. Ook in de omgeving van deelplannen 39 (lijnrelict Nete) en 37 en 38 (lijnrelict Dijle en afgesneden meanders) zijn lijnrelicten gelegen. In of nabij de overige deelgebieden zijn geen punt- of lijnrelicten aanwezig.



Figuur 5-20: Situering punt- en lijnrelicten

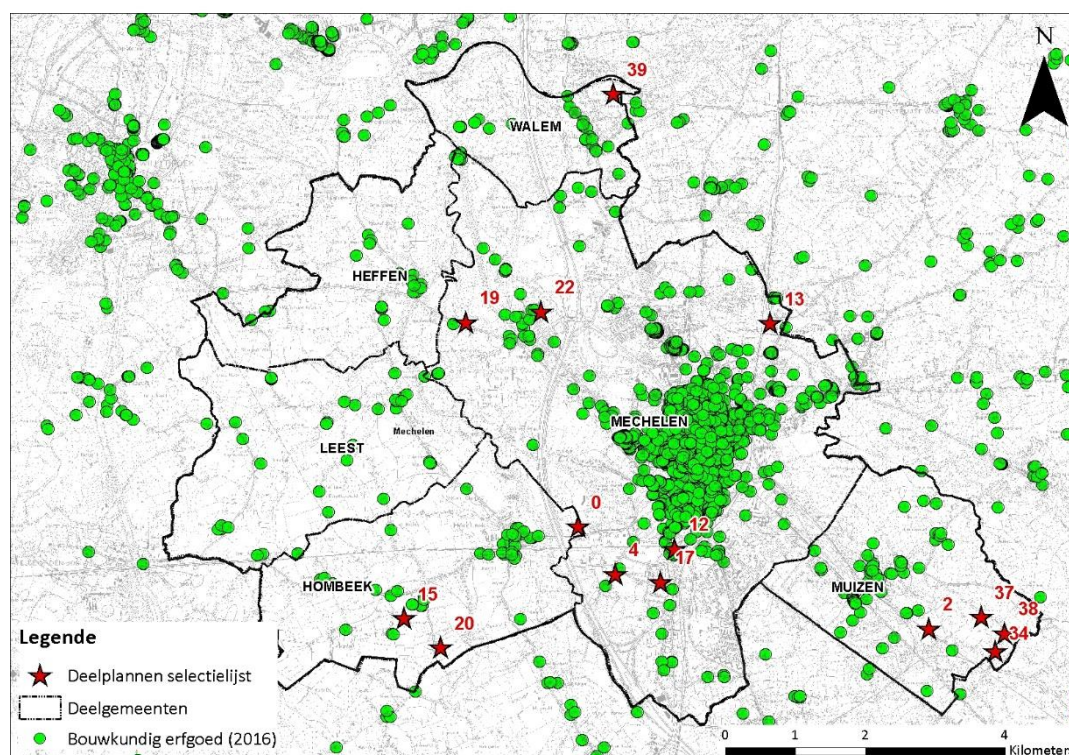
Verder is er geen enkel deelplan in een **beschermde monument, landschap of stad- of dorpsgezicht** gelegen. Deelplan 19 grenst aan het beschermd landschap 'Zennegat-Battenbroek – 2^e fase'. Deelplan 22 bevindt zich nabij het beschermd stadsgezicht 'Het park rond het Hof ter Linden'. Hierbinnen is 'Het Hof van Linden' tevens aangeduid als beschermd monument. Deelplan 39 grenst aan het beschermd landschap 'Het geheel der oude abdij van Rozendaal'. Binnen dit beschermd landschap zijn tevens verschillende beschermde monumenten gelegen.



Figuur 5-21: Situering beschermd erfgoed

Binnen het deelgebied 12 is een spoorwachtershuis aangeduid als **bouwkundig erfgoed**. Verder werden in de directe omgeving van de verschillende deelplannen volgende relevante elementen uit de inventaris bouwkundig erfgoed aangetroffen:

- Deelplan 4: Watertoren ontworpen door F. Mortelmans
- Deelplan 12: groep van 4 woningen en woningen ontworpen door J. Faes en J. Van Cauwenbergh
- Deelplan 13: Parochiekerk De Goede Herder
- Deelplan 15: langgestrekte hoeve, hoeve Hof ter Heyde, Maalderij
- Deelplan 19: Villa Buitenrust
- Deelplan 22: Kasteel Hof ter Linden



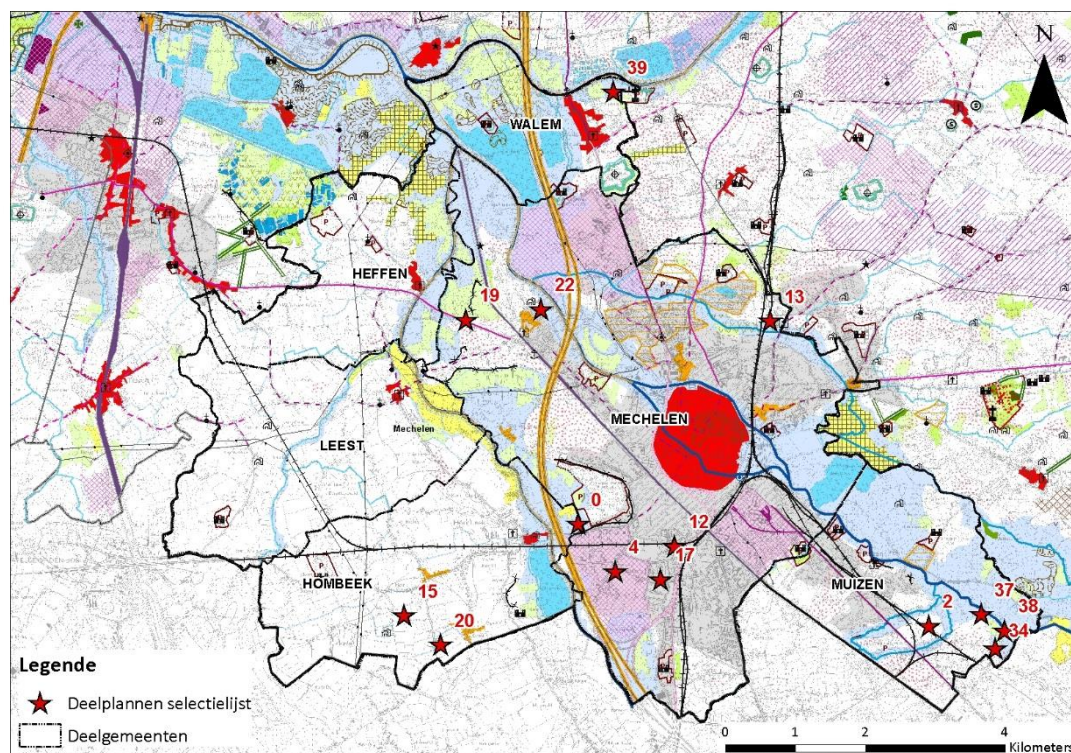
Figuur 5-22: Situering bouwkundig erfgoed

Naast het historische aspect in de landschapszorg, zoals vermeld in de atlas van de relictten, zijn tevens de structurerende landschapselementen zonder relictwaarde van belang (bijvoorbeeld beekdalen, boscomplexen, ...). Er werd door de provincie een **landschapskaart** opgesteld met structurerende landschapselementen zonder relictwaarde. In onderstaande tabel wordt weergegeven welke elementen van beide kaarten er in of in de omgeving per deelplangebied voorkomen.

Tabel 5-6: Elementen van de provinciale landschapskaart in of in omgeving van deelplannen

Deelplan	Elementen in of nabij de deelplannen op de provinciale landschapskaart
0	Vallei, historisch constant grasland, industrie
2	Spoorweg
4	Agglomeratie en industrie
12	Agglomeratie, spoorwegen, steenwegen
13	Vallei, veensubstraat, plaggenbodems, kerk, verbindingsweg, spoorweg en hoofdbeek
15	/
17	Agglomeratie en steenwegen
19	Plaggenbodems, bos na 1910, steenweg en vallei
20	Landgracht
22	Agglomeratie en valleigebied
34	Vallei en plaggenbodem

Deelplan	Elementen in of nabij de deelplannen op de provinciale landschapskaart
37	Vallei, bos en rivier
38	Vallei, bos, rivier en afgesneden meander
39	Bos, vallei, plassen, rivier, dijken en kasteelpark



Figuur 5-23: Provinciale landschapskaart in omgeving van plangebied

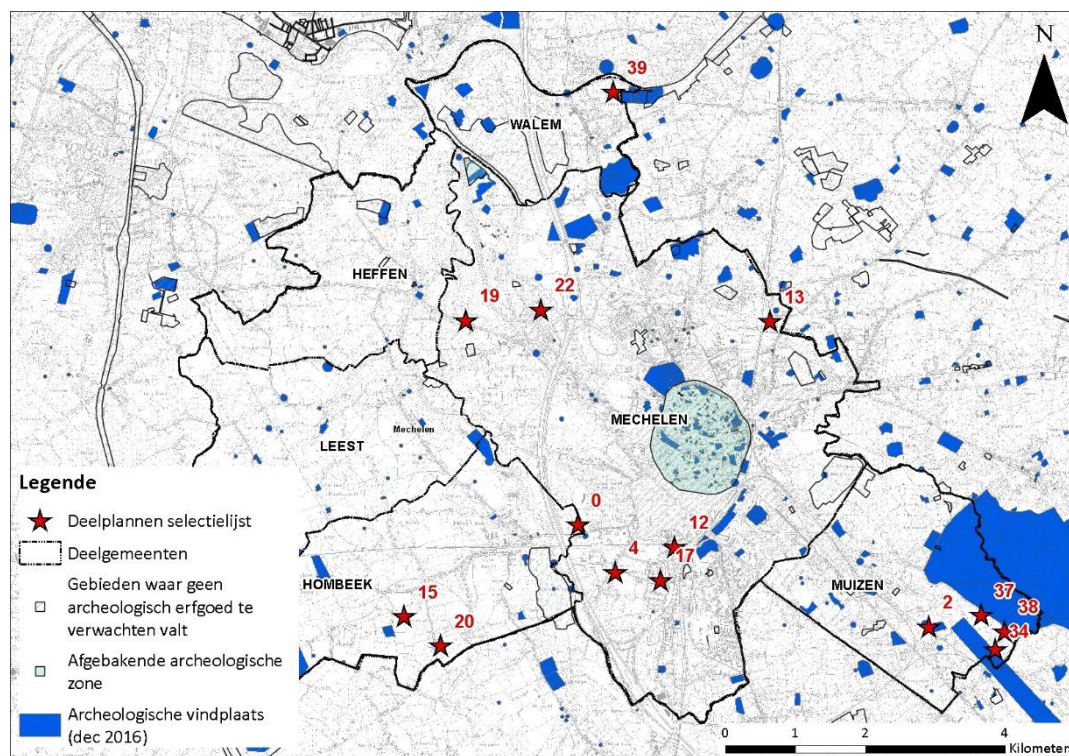
Archeologie

De Centrale Archeologische Inventaris is een inventaris van tot nog toe gekende archeologische vindplaatsen. Vanwege het specifieke karakter van het archeologisch erfgoed dat voor ons verborgen zit in de ondergrond, is het onmogelijk om op basis van de Centrale Archeologische Inventaris uitspraken te doen over de aan- of afwezigheid van archeologische sporen. De aan- of afwezigheid van archeologische sporen dient met verder onderzoek vastgesteld te worden.

Binnen de deelplannen 2 en 34 werden archeologische vondsten gedaan. Binnen de overige deelplannen zijn geen archeologische onderzoeken gekend. Er zijn wel verschillende vondsten gekend in de ruime omgeving van de verschillende deelplannen (zie ook onderstaande figuur).

Het ontbreken van archeologische vindplaatsen in de deelgebieden geeft echter geen uitsluitel over het al dan niet aanwezig zijn van archeologische elementen.

In het Geoportaal Onroerend Erfgoed werden tevens vastgestelde archeologische zones en zones waar geen archeologie te verwachten valt aangeduid. De historische kern van Mechelen is aangeduid als een vastgestelde archeologische zone, maar bevat geen deelplan. Binnen de deelplannen werden tevens geen zones aangeduid waarvoor geen archeologie te verwachten valt.



Figuur 5-24: Centrale Archeologische inventaris (Bron: CAI, versie december 2016) en archeologische zones (Bron: Geoportaal Onroerend Erfgoed)

5.4.2 Mogelijke effecten – toetsing t.a.v. bestaande situatie

Landschapsbeeld en –beleving

Hieronder worden de verschillende deelplannen met hun belangrijkste aandachtspunten m.b.t. landschapsbeeld- en beleving besproken:

- 0: Het groene karakter van het deelplan wordt onderbroken door de aanwezige recreatieve voorzieningen. Ten noordoosten wordt het landschapsbeeld gedomineerd door een bosrijk gebied. Ten westen en ten oosten domineren antropogene elementen, namelijk de snelweg en een bedrijventerrein. Gezien het gaat om een relatief beperkte uitbreiding in aansluiting met bestaande recreatieve voorzieningen, worden geen aanzienlijke effecten verwacht.
- 2: Het huidige chirolokaal ligt ingesloten door bos/bomen. Het RUP maakt enkel een beperkte uitbreiding mogelijk, waardoor geen aanzienlijke effecten te verwachten zijn.
- 4: Dit deelplan ligt ingesloten tussen het woonlint van Geerdegem-Schonenberg en het bedrijventerrein Industriepark Mechelen – Zuid. De beeldwaarde is bijgevolg niet bijzonder hoog in de huidige situatie. De voorschriften stellen dat enkel een beperkte uitbreiding mogelijk is, en dat het groene gebied maximaal gevrijwaard moet worden. Gezien het gaat om zeer beperkte wijzingen, worden geen aanzienlijke effecten verwacht.
- 12: Dit deelplan ligt ingesloten tussen de Brusselsesteenweg en de spoorlijn. Ook hiervan kan gesteld worden dat de beeld- en belevingswaarde in de huidige situatie eerder beperkt is. Er worden nauwelijks wijzigingen verwacht. Aanzienlijke effecten worden bijgevolg niet verwacht.
- 13: Dit deelplan bevindt zich ten midden van het stedelijke gebied en wordt omringd door wegenis, woningen, een woonwagenvak, bedrijven en een spoorlijn. De huidige beeld- en belevingswaarde is bijgevolg eerder beperkt. Het RUP wenst open ruimte functies rondom de

Vrouwvliet en een herlocalisatie van de parking in functie van het beperken van verharding. Effecten zullen niet aanzienlijk zijn.

- 15: Het landschapsbeeld ter hoogte van dit deelplan wordt gedomineerd door agrarisch gebied en omliggende wegen met verspreid bebouwing langs. Verderzetting van de voetbalclub, inclusief beperkte uitbreiding, zal geen aanzienlijke effecten hebben ten aanzien van de perceptieve kenmerken. Bovendien stelt het RUP in de voorwaarden dat ingezet moet worden op een maximale landschappelijke inpassing.
- 17: Deelplan 17 bevindt zich te midden van een woonwijk. Een recreatieve invulling van deze zone zal niet tot aanzienlijke effecten leiden ten aanzien van de perceptieve kenmerken.
- 19: Het deelplan zelf bestaat uit twee voetbalvelden en bijhorende infrastructuur. Ten noorden en ten westen kijkt het deelplan uit op bos. Ten oosten is een groenbuffer aanwezig, dat zicht op het woonlint langs de steenweg beperkt. Ten zuiden wordt het landschapsbeeld gekenmerkt door bedrijvigheid en bebouwing langs de steenweg. Uitvoering van het RUP zal een verderzetting van de bestaande situatie zijn. Het effect wordt dan ook neutraal beoordeeld.
- 20: Deelplan 20 bevindt zich in agrarisch gebied, met verspreid wegenis en bebouwing. De huidige toestand wordt bestendig en uitbreiding is niet mogelijk. Bijgevolg treedt er geen wijziging op ten aanzien van de bestaande toestand en worden geen significante effecten verwacht.
- 22: Dit gebied wordt omringd door een woonwijk in het zuiden/zuidwesten, bos in het noorden en agrarisch gebied in het oosten. Bovendien is het plein reeds ommuurd en iets hoger gelegen dan het overstromingsgebied. Een recreatieve invulling van deze zone zal niet tot aanzienlijke effecten leiden ten aanzien van de perceptieve kenmerken.
- 34: De oefenterreinen van de voetbal bevinden zich ingesloten tussen akkers, bos en bewoning. Enkel een beperkte uitbreiding is mogelijk, waardoor niet verwacht wordt dat het landschapsbeeld sterk zal wijzigen. Effecten zullen niet aanzienlijk zijn.
- 37 en 38: Het landschapsbeeld ter hoogte van de deelplannen 37 en 38 wordt gedomineerd door positieve landschapselementen zoals de Dijle, landbouwgebied en bos. Het RUP voorziet als nieuw element dat hengelen en bijhorende infrastructuur mogelijk is. Dit is echter reeds mogelijk in de bestaande toestand. Effecten zijn bijgevolg niet significant.
- 39: Deelplan 39 is een open, groen gebied naast de Nete waarvan een positieve beeldwaarde uitgaat. Het RUP voorziet als nieuw element dat hengelen en bijhorende infrastructuur mogelijk is. Dit is echter reeds mogelijk in de bestaande toestand. Effecten zijn bijgevolg niet significant.

Landschapsatlas

In of nabij de deelplannen zijn verschillende relictzones, ankerplaatsen of punt- of lijnrelictten gelegen. Volgende effecten kunnen verwacht worden:

- 0: Deelplan 0 is gelegen binnen een relictzone en een ankerplaats. Het RUP laat een uitbreiding toe in aansluiting met bestaande recreatieve voorzieningen. Bovendien wordt de waardevolle vegetatie door het RUP gevrijwaard (namelijk niet opgenomen binnen de RUP-contour). Tot slot zal verharding beperkt worden en maximaal verplaatst worden naar de straatkant. Effecten worden niet als aanzienlijk beschouwd.
- 2: Deelplan 2 is gelegen binnen een relictzone en een ankerplaats. Verdere aantasting door wonen en recreatie (bebouwing) dient vermeden te worden. Volgens het RUP kan de bebouwing enkel beperkt uitbreiden. Effecten zijn bijgevolg niet aanzienlijk.
- 13: Dit deelplan bevindt zich binnen een relictzone (maximaal vrijwaren van bebouwing), bevat twee lijnrelictten en bevindt zich nabij een puntrelict. Het lijnrelict Vrouwvliet zal meer ruimte krijgen door het afbakenen van een zone voor open ruimte op het grafisch plan. Het RUP zal een beperkte uitbreiding toelaten, maar voorziet ook een beperking van de zone die verhard en bebouwd kan worden. Effecten worden als niet aanzienlijk beoordeeld.

- 19: Dit deelplan is gelegen in een relictzone en grenst aan een (vastgestelde) ankerplaats. Door uitvoering van het RUP wordt een verderzetting van de bestaande toestand verwacht, hetgeen neutraal beoordeeld wordt.
- 34: Ook dit deelplan bevindt zich in een relictzone waarvoor gesteld wordt dat bebouwing maximaal vermeden dient te worden. Het RUP laat enkel een zeer beperkte uitbreiding toe (maximaal 10% volume-uitbreiding). Effecten worden als niet aanzienlijk gezien.
- 37, 38 en 39: Deze deelplannen zijn allen gelegen in een relictzone en nabij een lijnrelict. Deelplannen 37 en 38 zijn tevens gelegen in een ankerplaats. Gezien het RUP geen wijzigingen tegenover de bestaande toestand vooropstelt, worden geen significante effecten verwacht.

Erfgoedlandschap en beschermde landschappen en/of monumenten

Deelplan 19 grenst aan een beschermd landschap. Gezien het RUP een verderzetting van de bestaande toestand voorziet, wordt het effect neutraal ingeschat.

Deelplan 22 bevindt zich nabij het beschermd stadsgezicht 'Het park rond het Hof ter Linden' en het beschermd monument 'Het Hof van Linden'. Het deelplan is echter visueel van het beschermd erfgoed gescheiden door de aanwezige bebouwing en opgaand groen. Er worden geen significante effecten verwacht.

Deelplan 39 grenst aan het beschermd landschap 'Het geheel der oude abdij van Rozendaal', waarbinnen tevens verschillende beschermde monumenten gelegen zijn. Door uitvoering van het RUP zal landschappelijk echter niks wijzigingen ten aanzien van de huidige toestand op het terrein. Het effect wordt als niet significant beoordeeld.

Bouwkundig erfgoed

Binnen deelgebied 12 en nabij deelplannen 4, 12, 13, 15, 19 en 22 is bouwkundig erfgoed gelegen:

- 4: De watertoren ten noorden van dit deelplan is aangeduid als bouwkundig erfgoed. Een verder gebruik van deze terreinen door de scouts of door een andere kleinschalige, lokale, recreatieve vereniging wordt als niet significant beoordeeld.
- 12: Binnen dit deelplan is een spoorwachtershuis aangeduid als bouwkundig erfgoed. Ten zuiden zijn ook verschillende woningen aangeduid als bouwkundig erfgoed. Het RUP zal deze zone herbestemmen naar woongebied. Bovendien is geen grote uitbreiding van de huidige fitness mogelijk. Gezien de hooguit zeer beperkte wijzigingen, wordt het effect als verwaarloosbaar beoordeeld.
- 13: Ten oosten van het gebied is een kerk aangeduid als bouwkundig erfgoed. Gezien de huidige ligging van deze kerk in verstedelijkt gebied, worden geen aanzienlijke effecten verwacht.
- 15: Ten noordoosten en ten zuidwesten is bouwkundig erfgoed gelegen. Het RUP laat echter slechts beperkte wijzigingen toe. Bovendien wordt een landschappelijke inpassing vooropgesteld. Er worden geen aanzienlijke effecten verwacht.
- 19: Ten zuidwesten bevindt zich bouwkundig erfgoed. Gezien het RUP een verderzetting van de bestaande toestand vooropstelt, wordt het effect neutraal ingeschat.
- 22: Ten westen zijn elementen uit de inventaris bouwkundig erfgoed gelegen. Deze elementen vallen echter buiten de directe zichtlijn, waardoor geen significante effecten verwacht worden.

Archeologie

Uitvoering van het plan kan in beperkte mate vergraving met zich meebrengen (voornamelijk voor funderingen en eventuele nutsleidingen). Over het algemeen kan gesteld worden waar graafwerken dienen uitgevoerd te worden, er een risico bestaat op vergraving van archeologica. Dit mede door de aanwezigheid van archeologische vondsten in enkele deelplannen (namelijk deelplannen 2 en 34). Hierbij dient opgemerkt te worden dat de meeste percelen waar vergravingen kunnen uitgevoerd worden, reeds verstoord zijn door de aanleg van de huidige constructies.

Thans is de kans op het verstoren van archeologische relictten nooit vooraf uit te sluiten, zonder bijkomend diepgaand onderzoek. Indien archeologische vondsten voorkomen betekent dit steeds een significant negatief effect. De aan- of afwezigheid van archeologische sporen kan dus enkel met verder onderzoek worden vastgesteld. Sinds juni 2016 is het deel archeologie van het onroerend erfgoeddecreet van toepassing. Gezien er in de wetgeving voldoende garanties aanwezig zijn, worden ten aanzien van archeologie geen aanzienlijke effecten verwacht.

5.4.3 Mogelijke effecten – toetsing t.a.v. planologische context

Enkel binnen de deelplannen 2, 34, 37, 38 en 39 is volgens de huidige planologische context helemaal geen bebouwing mogelijk. In de effectbespreking zullen enkel de effecten ten aanzien van deze deelplannen beschreven worden.

Voor de overige deelplannen is reeds bebouwing mogelijk binnen bepaalde zones, waardoor ook reeds versterking van de contextwaarde van het aanwezige erfgoed en het landschapsbeeld aangetast kan worden. Een aparte effectbespreking van deze plannen lijkt dan ook niet relevant en effecten worden verwaarloosbaar ingeschat.

Landschapsbeeld en –beleving

Hieronder worden de verschillende relevante deelplannen met hun belangrijkste aandachtspunten m.b.t. landschapsbeeld- en beleving besproken:

- 2: Het huidige chirolokaal ligt ingesloten door bos/bomen. Het RUP laat in beperkte mate verharding toe, maar verplicht ook buffering tussen de recreatieve voorzieningen en de bewoning. Er worden geen aanzienlijke effecten ten aanzien van het landschapsbeeld verwacht.
- 34: Het RUP laat in beperkte mate bebouwing toe. Het gebied bevindt zich echter in aansluiting met woongebied. Boven legt het RUP een groenbuffer tussen de recreatie en het woongebied op, waardoor geen aanzienlijke effecten verwacht worden.
- 37, 38 en 39: In vergelijking met de huidige planologische situatie wordt in het RUP hengelen en de oprichting van 1 gebouw toegelaten. De activiteiten en constructies zijn echter zeer kleinschalig en worden bovendien omringd door opgaande vegetatie. Effecten ten aanzien van de perceptieve kenmerken zijn niet aanzienlijk.

Landschapsatlas

In of nabij de relevante deelplannen zijn verschillende relictzones, ankerplaatsen of punt- of lijnrelictten gelegen. Volgende effecten kunnen verwacht worden:

- Deelplan 2 is gelegen binnen een relictzone en een ankerplaats. Verdere aantasting door wonen en recreatie (bebouwing) dient vermeden te worden. Volgens het RUP is verharding binnen het gebied in zeer beperkte mate toegestaan. Gezien het kleinschalige karakter, worden geen aanzienlijke effecten verwacht.
- Ook deelplan 34 bevindt zich in een relictzone waarvoor gesteld wordt dat bebouwing maximaal vermeden dient te worden. Zoals bij deelplan 2 laat het RUP in zeer beperkte mate bebouwing toe. Gezien het kleinschalige karakter worden eveneens geen aanzienlijke effecten verwacht.
- Deze deelplannen 37, 38 en 39 zijn allen gelegen in een relictzone en nabij een lijnrelict. Deelplannen 37 en 38 zijn tevens gelegen in een ankerplaats. De huidige planologische bestemming wordt overgenomen, maar hengelen en de oprichting van een gebouw van 50 m² wordt eveneens toegestaan. Effecten zijn echter zo lokaal en kleinschalig, dat er geen aanzienlijke effecten verwacht worden.

Erfgoedlandschap en beschermde landschappen en/of monumenten

Deelplan 39 grenst aan het beschermd landschap 'Het geheel der oude abdij van Rozendaal', waarbinnen tevens verschillende beschermde monumenten gelegen zijn. De huidige planologische

bestemming als bosgebied wordt overgenomen, met als enige verschil dat als ondergeschikte functie hengelen en de oprichting van een gebouw van 50 m² toegestaan is. Effecten van hengelen worden echter als verwaarloosbaar ingeschat ten aanzien van het omringende landschap.

Bouwkundig erfgoed

Er is geen bouwkundig erfgoed gelegen nabij de relevante deelplannen.

Archeologie

Het RUP laat echter slechts in beperkte mate verharding toe. Bovendien is het luik archeologie van het onroerend erfgoed decreet van toepassing. Er worden geen aanzienlijke effecten verwacht.

5.4.4 Milderende maatregelen

Het voorstellen van milderende maatregelen wordt niet noodzakelijk geacht voor de discipline Landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie.

5.4.5 Suggesties

Er worden geen bijkomende suggesties geformuleerd.

5.4.6 Conclusie

Er worden geen aanzienlijk negatieve effecten verwacht door het RUP ten aanzien van de discipline Landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie.

5.5 Mens

5.5.1 Bestaande toestand

Sociaal-organisatorische aspecten (ruimtelijke structuur en functioneren) en mobiliteit

Deelplan 0 – Recreatiegebied Vrijbroekpark

Vandaag liggen hier vier voetbalvelden van verschillende clubs (waaronder SK Heffen en VV Schonenberg). Ten zuiden van het meest noordelijke veld, langs de Potaardestraat, bevinden zich enkele weides. Op de hoek van de Hombeeksesteenweg en de Potaardestraat bevinden zich enkele zonevreemde woningen. Bebouwing binnen het deelplan is eerder beperkt.

De omgeving bestaat uit een bedrijventerrein ten zuiden, de snelweg ten westen en open ruimte gebied in het noorden en het oosten. Binnenin het deelplan zorgt de aanwezige parking en recreatieve voorzieningen voor een versnippering. De beeldwaarde is bijgevolg niet zeer hoog.

Ontsluiting en parking

De twee clubs worden samen ontsloten rechtstreeks via de Hombeeksesteenweg tegenover P&G. Het meest noordelijke veld wordt ontsloten via de Potaardestraat en heeft daar een apart clubgebouw. Ten noorden en ten zuiden van het westelijke veld, in de directe omgeving van de kantine, bevindt zich de parking (die ruimte biedt voor ca. 200 parkeerplaatsen).

Deelplan 2 - Chiro Muizen

De lokalen van deze Chiro liggen ver verwijderd van een dorpskern. Het terrein ligt op het einde van een straat (Heerweg) met enkele zonevreemde woningen tussen de kernen van Muizen en Hever. Verder wordt de omgeving gekenmerkt door weilanden en bos. Het betreft echter een laag dynamische functie die voornamelijk in het weekend plaatsvindt.

De site bestaat uit één gebouw van één bouwlaag (ca. 4m hoog) met een grondoppervlakte van ca. 460 m², een grasveld dat als speelterrein gebruikt wordt ten westen van het gebouw en daarnaast een bos dat deels als speelbos wordt gebruikt.

Ontsluiting en parking

Er wordt geparkeerd naast het gebouw op onverharde grond en ontsluiting is voorzien via de doodlopende Heerweg.

Deelplan 4 – V.V.K.M. Parsifal

De scoutslokalen liggen in een bufferstrook die een smalle strook woningen buffert van het industriegebied Mechelen-Zuid. De gebouwen bevinden zich in tweede bouwlijn, vlak achter de woningen. Met uitzondering van het lokaal is geen bebouwing aanwezig, en bestaat het terrein uit een grasplein en bos.

Het gebouw is in goede staat, hetgeen de beeldkwaliteit ten goede komt. De antropogene omgeving (woonlinten, watertoren en bedrijvenszone) beperken echter de beeldkwaliteit in de omgeving.

Ontsluiting en parking

De gebouwen worden ontsloten langs de Kruisbaan, een straat die loodrecht georiënteerd is op de woningrij aan Geerdegem-Schonenberg. Er wordt enkel geparkeerd op het openbaar domein, niet op het terrein. Deze activiteit heeft echter geen grote parkeerbehoefte.

Deelplan 12 – Life Style Center

Dit betreft een louter indoor- recreatiefunctie. Het fitness- en wellnesscomplex is gevestigd in een groot gebouw (grondoppervlakte ca. 1900 m², bouwhoogte ca. 8 m) dat vlak achter een woningrij ligt, tegen een spoorlijn aan. Verder bevindt er zich een woning voor het fitness- en wellnesscomplex, die aangeduid is als bouwkundig erfgoed (zie discipline landschap) en parking. Het deelplan kan dus als nagenoeg volledig bebouwd/verhard beschouwd worden.

Het gebouw is in goede staat, hetgeen de beeldkwaliteit ten goede komt.

Ontsluiting en parking

Deze site wordt ontsloten via de Brusselsesteenweg. De parking van de fitness is te klein om aan de vraag te voldoen, wat zorgt voor parkeeroverlast in de buurt.

Deelplan 13 – Mechelse Kolveniersgilde

Juist ten westen van de schietclub bevindt zich de spoorweg. Tussen de spoorweg en de club ligt de fiets-o-strade Antwerpen-Mechelen. Dit onderdeel werd gerealiseerd in 2015.

De huidige bebouwing heeft een grondoppervlakte van ca. 0,16ha [27*30m (noordelijk gebouw) + 70*12m (lange schietstand)] en een bouwhoogte van ca. 4m. Er bevindt zich tevens een bunker op het terrein. De beeldkwaliteit is eerder beperkt.

Ontsluiting en parking

De ingang van de schietclub bevindt zich aan de westzijde van de lange schietstand, de openbare weg (Grote Nieuwedijkstraat) komt echter toe aan de oostzijde van de lange schietstand, waardoor men helemaal rondom de lange schietstand moet om de ingang te bereiken. Momenteel is de parking voorzien langs de westzijde van de lange schietstand waardoor dus extra verharding noodzakelijk is.

Deelplan 15 – F.C. Zennester

De terreinen sluiten aan bij de wooncluster langs de verbindingsweg (Boomkensstraat) tussen Mechelen en Kapelle-op-den-Bos. Verder worden de terreinen omringd door landbouwgebied. Voetbalclub FC de Zennester omvat momenteel een clubhuis, één wedstrijdveld, één groot oefenveld, één duveltjesveld en een ruime parking. Bebouwing/verharding is bijgevolg zeer beperkt.

De club heeft een goed ruimtelijk-visueel voorkomen. Er zijn drie gebouwen aanwezig op de site, waarvan het grootste gebouw zowel de cafetaria, de kleedruimten, de opslagruimten en de tribune omvat, hetgeen de beeldkwaliteit bevordert.

Ontsluiting en parking

Ontsluiting gebeurt via de Boomkensstraat. Er is een ruime parking in halfverharding van ca. 2400m² die uitgebreid kan worden met een onverharde overflowparking van ca. 1400m².

Deelplan 17 – Gemeentelijk basketbalveld I

Een publiek plein midden in een woonwijk omvat enkele petanquevelden en basketbalvelden. De petanque- en basketbalvelden zijn volledig geïntegreerd in hun omgeving. Verharding/bebouwing binnen het deelplan bestaat uit enkele constructies, het basketbalveld en een woning/appartement. Verder bestaat het deelplan uit grasvelden.

De beeldkwaliteit wordt bepaald door de omliggende woonstraten, parkeergelegenheden en de aanwezige constructies op het plein.

Ontsluiting en parking

Het pleintje is bereikbaar via de Cypriaan De Rorestraat, de De Noterstraat en de Kruisbaan. Het deelplan betreft grotendeels publieke ruimte, waaronder ook twee kleine publieke openlucht parkings.

Deelplan 19 – SK Heffen

De voetbalclub omvat op deze locatie twee velden. Het zonevreemde veld betreft een oefenveld. Naast het hoofdveld staat langs de noordzijde een clubhuis met een oppervlakte van ca. 600m². Dit gebouw verkeert in slechte staat. Verder staan er nog enkele permanente containers. wat de beeldkwaliteit van de site niet ten goede komt. Er is veel publiciteit aanwezig langsheen het veld.

De omgeving wordt bepaald door bosgebied ten noorden en ten westen en woonlinten en bedrijvigheid ten oosten en ten zuiden.

Ontsluiting en parking

De parkeerbehoefte kan slechts heel beperkt op (eigen terrein) opgevangen worden. De parking die eveneens toegangsweg is tot het clubgebouw bevindt zich tussen de twee velden en wordt rechtstreeks ontsloten via de Gentssteenweg.

Het deelplan is bereikbaar via de Gentssteenweg.

Deelplan 20 – F.C. Huis ten Halve

Het schaalniveau van de club is beperkt. De club telt slecht ongeveer 75 leden en de terreinen worden slechts twee maal per week gebruikt. De club heeft bovendien geen ruimtevraag en vermoed dat het ledenaantal status quo zal blijven. De gebouwen (2 gebouwen aanwezig) en het terrein verkeren in goede staat. De gebouwen werden bovendien compact gehouden en sluiten aan bij de openbare weg, hetgeen de beeldkwaliteit ten goede komt. Verder bestaat het deelplan uit een hoofdveld, een oefenveld (grasveld met 2 doelen) en verharding voor de parking.

Ontsluiting en parking

De parking is voldoende groot voor het gebruik van het terrein. Het deelplan is bereikbaar via de Humbeekseweg en wordt omgeven door landbouwgebied.

Deelplan 22 – Gemeentelijk basketbalveld II

Het betreft een basketbalveld, een speeltuin en een gemeenschapshuis die gelegen zijn in de kern van Battel, tussen een verkaveling en open ruimte gebied.

Het gemeenschapshuis is in goede staat en sluit aan op de bewoning uit de straat, hetgeen de beeldkwaliteit ten goede komt.

Ontsluiting en parking

Het pleintje is bereikbaar via de Marterstraat en de Otterstraat. Het deelplan omvat grotendeels publieke ruimte. Binnen het deelplan bevinden zich geen parkeerplaatsen, wat geen probleem oplevert daar het buurthuis en het speelplein functioneren op wijkniveau. In directe aansluiting met het deelplan bevindt zich een rij garageboxen.

Deelplan 34 – K.F.C. Hever

Het voetbalterrein is niet volledig geïsoleerd gelegen. Het bevindt zich, namelijk slechts op ca. 50m van een woonstraat in het zuiden en één in het oosten. Het terrein is voornamelijk onbebouwd, met uitzondering van een kleedruimte/kantine. Verder is een oefenveld aanwezig.

De staat van het gebouw is OK, en de beeldwaarde wordt gedomineerd door de aanpalende tuinzones en het opgaand groen ten noorden van het deelplan.

Ontsluiting en parking

Ontsluiting van het gebied gebeurt via de Melkstraat. Er wordt geparkeerd op onverhard terrein voor de kantine.

Deelplan 37 – Visput ‘Ons Genoegen’

De aard van de activiteit, een visvijver/visclub, is verenigbaar met haar omgeving. De clubgebouwen hebben echter een lage beeldkwaliteit: de bebouwing bestaat uit een verzameling van verschillende verwijderbare constructies zoals een chalet, een bbq-installatie, een constructie met twee urinoirs, ...

Huidige omvang bebouwing: grondoppervlakte ca. 135m², 1 bouwlaag (ca.3m hoog).

De visvijver is gelegen vlak naast de Dijle op ca.1km van de kern van Hever.

Vanuit de omgeving gaat een hoge beeldwaarde uit gezien het groene karakter van de omgeving en de ligging nabij de Dijle.

Ontsluiting en parking

Er wordt willekeurig, doch beperkt geparkeerd op onverhard terrein zowel ten westen als ten oosten van de vijver. Het gebied is bereikbaar via de Ottershoekstraat.

Deelplan 38 – Visput ‘Sportgenoegen’

De aard van de activiteit, een visvijver/visclub, is verenigbaar met haar omgeving. Het clubgebouw is ten oosten van de vijver gelegen, niet in aansluiting met de ontsluitingsweg.

Huidige omvang bebouwing: grondoppervlakte ca. 110m², 1 bouwlaag (ca.3m hoog).

De visvijver is gelegen vlak naast de Dijle op ca.1km van de kern van Hever.

Ontsluiting en parking

Het terrein wordt ontsloten via een private uitloper van de Melkstraat. Er wordt geparkeerd op onverhard terrein naast het clubgebouw.

Deelplan 39 – Visput ‘Slijkvissters’

De aard van de activiteit, een visvijver/visclub, is verenigbaar met haar omgeving (open ruimte gebied nabij de Nete). De clubgebouwen hebben echter een lage beeldkwaliteit: De bebouwing bestaat uit een golfplaten loods met daarnaast enkele containers.

Huidige omvang bebouwing: grondoppervlakte ca. 235m², 1 bouwlaag (loods van ca.4m hoog).

De club staat ook in voor het beheer van de vijver.

De visvijver is gelegen vlak naast de Grote Nete, op ca.100m van Walem.

Ontsluiting en parking

De visput is bereikbaar via de Weverstraat. Er wordt geparkeerd op onverhard terrein naast het clubgebouw.

Functies

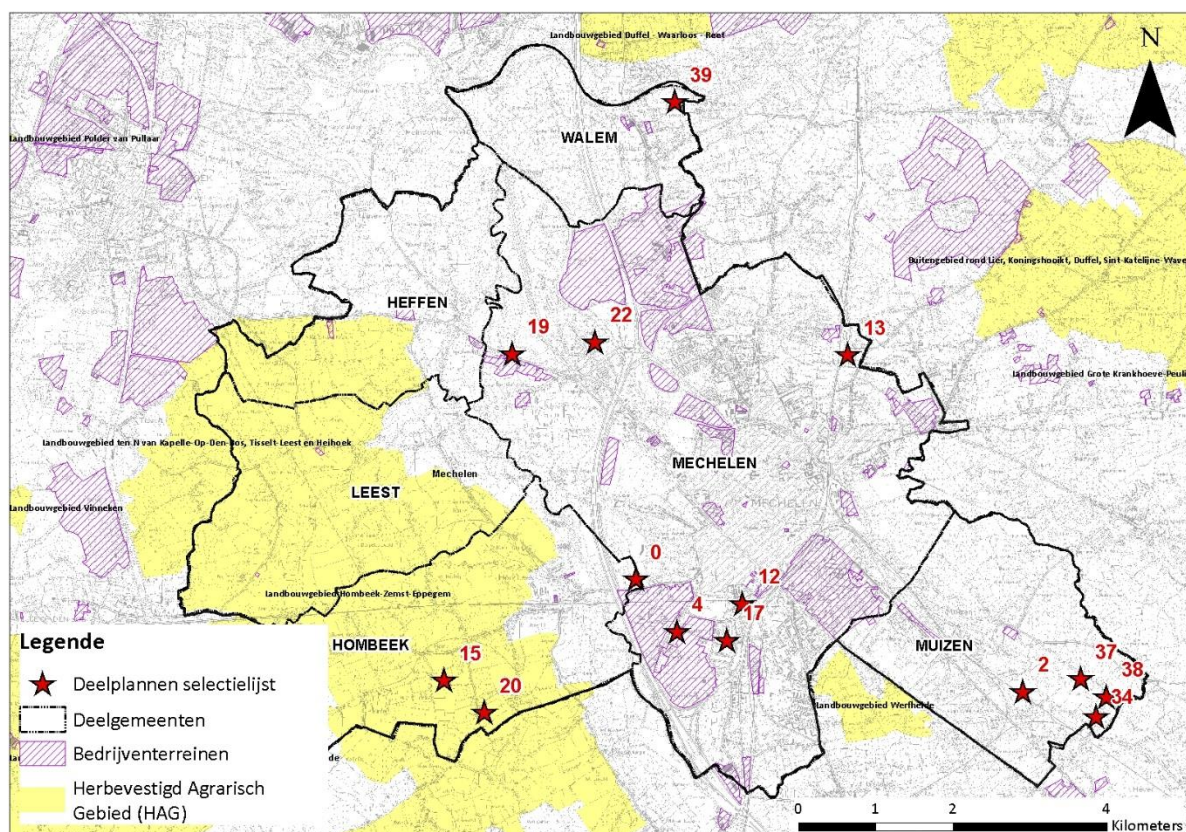
Met uitzondering van deelplannen 0, 12 en 17, waarin respectievelijk meerdere, een zonevreemde en nog een zonevreemde woning aanwezig zijn, zijn geen woningen aanwezig binnen de deelplannen.

Geen van de deelplannen bevindt zich in een bedrijventerrein of bevat een bedrijf.

Deelplannen 15 en 20 zijn gelegen binnen het herbevestigd agrarisch gebied (HAG) ‘Landbouwgebied Hombeek – Zemst – Eppegem’.

Op basis van de kaart van de landbouwgebruikspcelen (ALV, 2015) kunnen volgende bemerkingen gemaakt worden:

- Deelplannen 0, 2, 4, 12 en 13: /
- Deelplan 15: Grasland en percelen met maïs en aardappelen langs de rand van het deelplan.
- Deelplan 17 en 19: /
- Deelplan 20: Aanwezigheid van grasland in het oosten van het deelplan
- Deelplannen 22, 34, 37, 38 en 39: /



Figuur 5-25: Herbevestigde agrarische gebieden en bedrijventerreinen te Mechelen

Buurt- en voetwegen

De buurt- en voetwegen danken hun specifiek juridisch statuut aan de 'Wet op de Buurtwegen' van 10 april 1841. Ook al regelt de wet alle mogelijke aspecten (o.a. de opening, afschaffing, wijziging en verlegging) van buurtwegen, een definitie omvat hij niet.

Per gemeente werd een atlas van buurt- en voetwegen aangemaakt. Elke weg kreeg een eigen nummer. Latere wijzigingen, zoals nieuwe, verplaatste of verdwenen wegen, werden niet op de atlaskaarten aangeduid, maar gepubliceerd op aparte leggers.

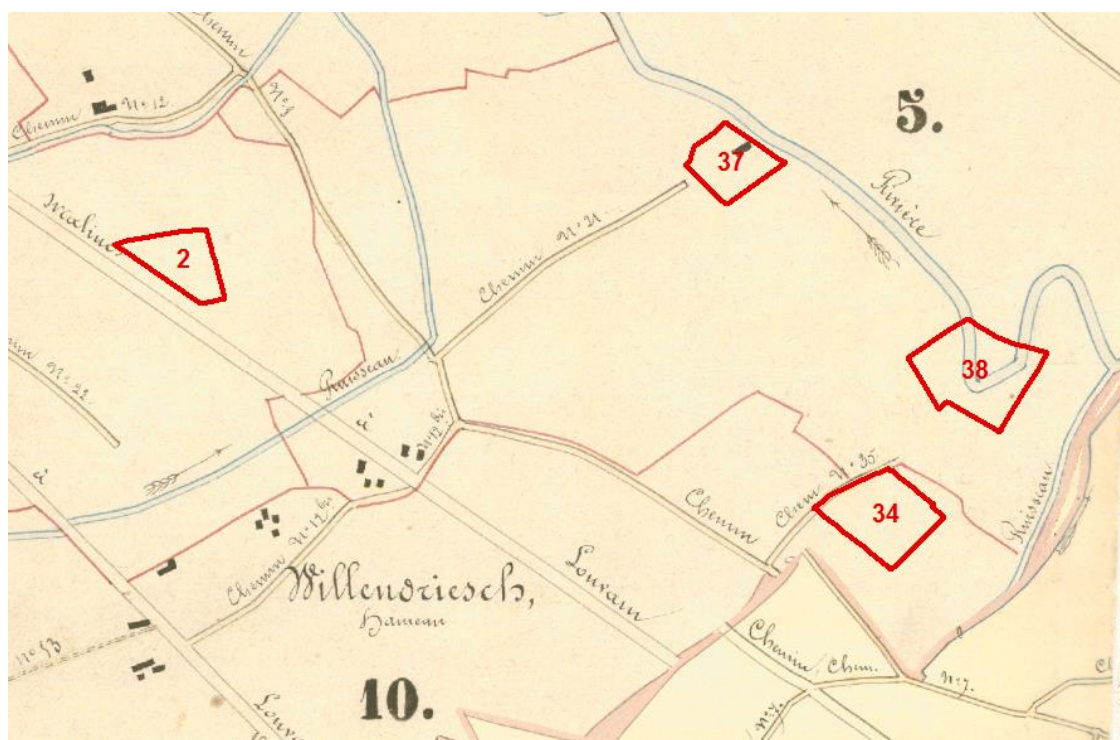
De atlas maakt onderscheid in buurtwegen (chemins) en voetwegen (sentiers). Buurtwegen zijn bredere wegen en behoren meestal tot het openbaar domein. Voetwegen zijn smalle wegen, soms maar 1 meter breed en de bedding hoort gewoonlijk toe aan de aangelanden.

Een overzicht van de buurt- en voetwegen in of nabij de deelplannen is gegeven in onderstaande tabel en op onderstaande figuren.

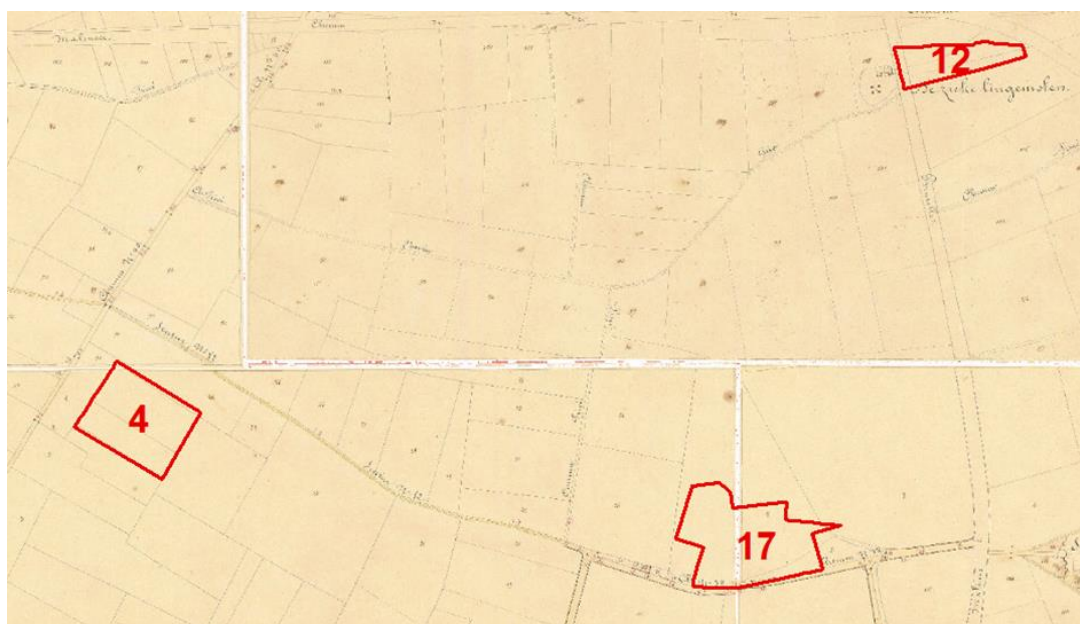
Tabel 5-7: Buurt- en voetwegen in of nabij de deelplannen

Deelplan	Buurt- en of voetwegen
0	Grenzend aan buurtweg n° 1
2	/
4	Nabij buurtweg n° 40 en voetweg n° 82
12	/

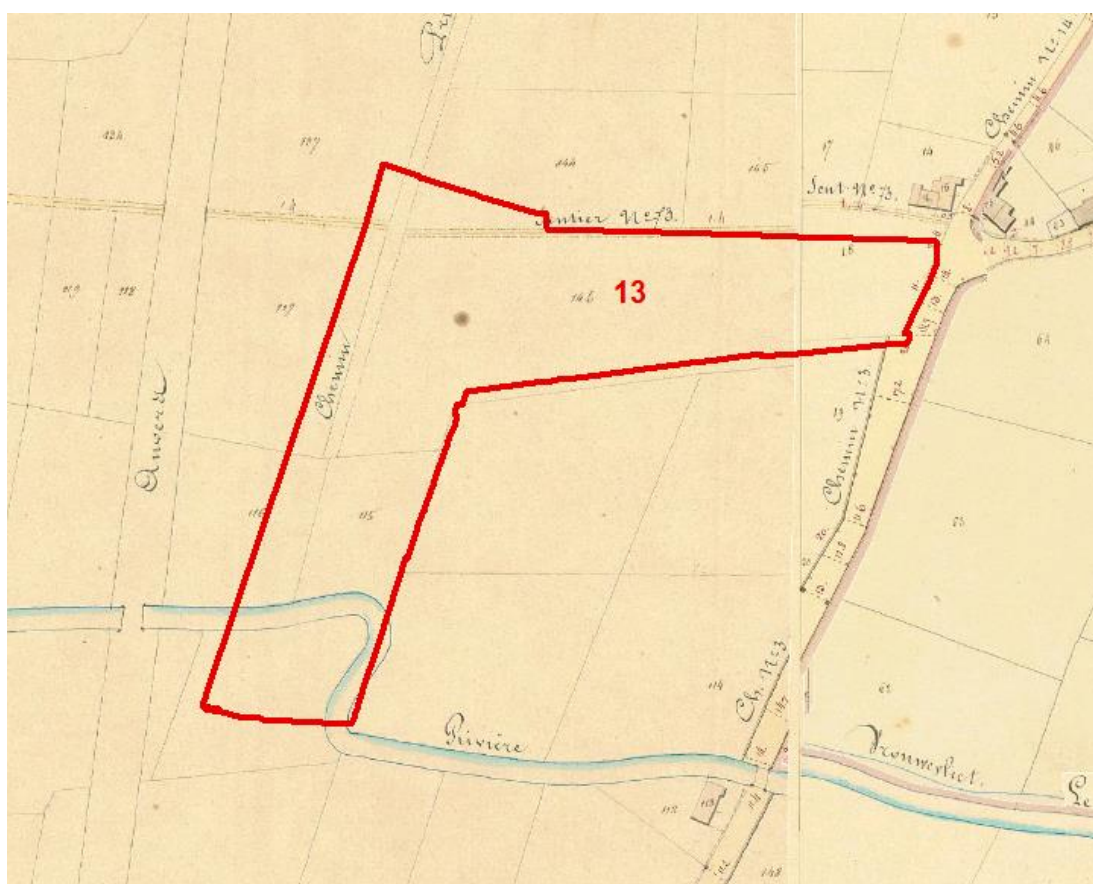
Deelplan	Buurt- en of voetwegen
13	Grenzend aan buurtweg n° 3 en voetweg n° 73
15	Nabij buurtwegen n° 10 en n° 13
17	Buurtweg n° 34 gaat doorheen dit deelplan
19	Ingesloten tussen twee private buurtwegen
20	Grenzend aan buurtweg n° 3
22	/
34	Grenzend aan buurtweg n° 35
37	Buurtweg n° 21 eindigt ter hoogte van dit deelplan
38	/
39	/



Figuur 5-26: Situering buurt- en voetwegen nabij deelplannen 2, 34, 37 en 38



Figuur 5-27: Situering buurt- en voetwegen nabij deelplannen 4, 12 en 17

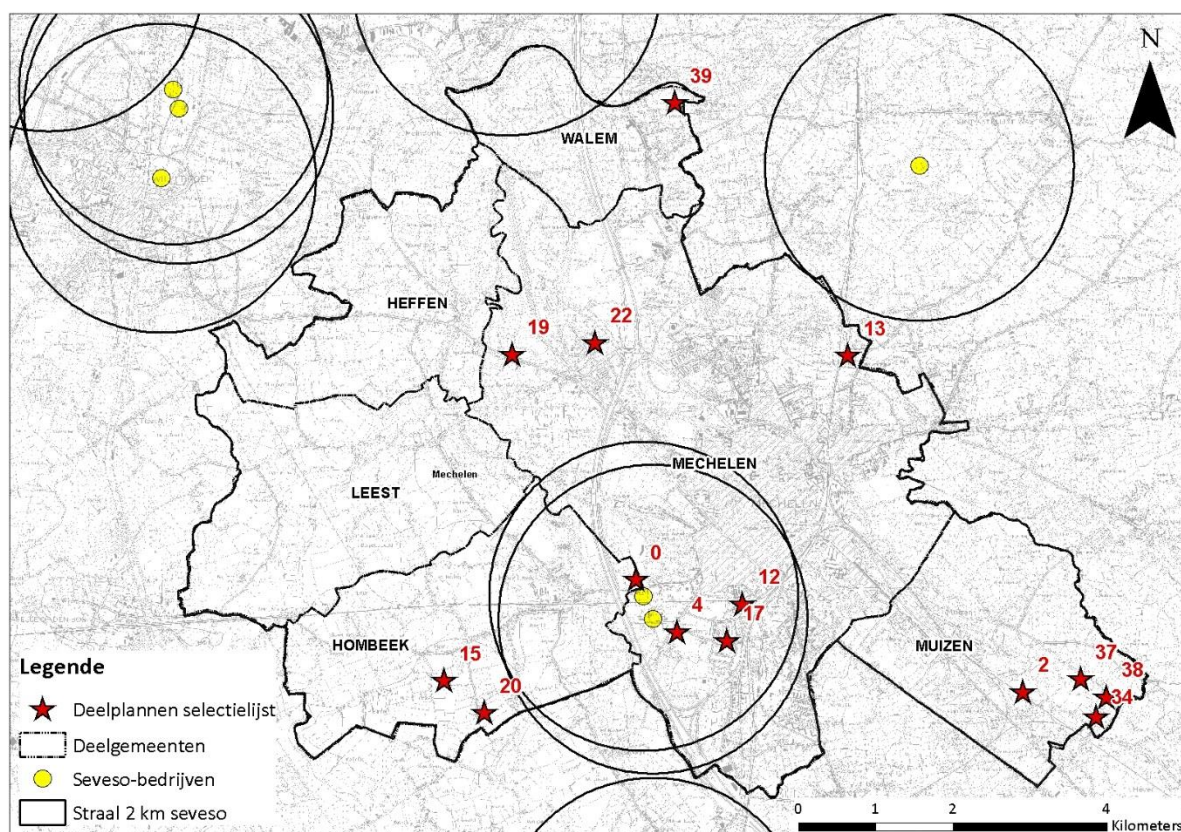


Figuur 5-28: Situering buurt- en voetwegen nabij deelplannen 4

Veiligheid

Geen van de deelplannen bevat een seveso-bedrijf. Wel zijn enkele deelplannen gelegen binnen een straal van 2 km van een seveso-bedrijf. Het betreft de deelplannen 0, 4, 12 en 17 die zich binnen een straal van 2 km van twee seveso-bedrijven bevinden, namelijk:

- Procter & Gamble Manufacturing Belgium, hoge drempel
- Axalta Coating Systems Belgium, hoge drempel



Figuur 5-29: Situering seveso-bedrijven

Er zijn geen hoogspanningslijnen die een van de deelplannen doorkruisen.

Hinder en gezondheid

Lucht

Voor een beschrijving van de luchtkwaliteit in de huidige situatie werd beroep gedaan op de ATMOSYS-kaarten (beschikbaar op de website <http://atmosys.eu/faces/services-annual-maps.jsp>) met waarden uit 2014. De resultaten zijn weergegeven op onderstaande figuur (NO₂) en samengevat in onderstaande tabel.

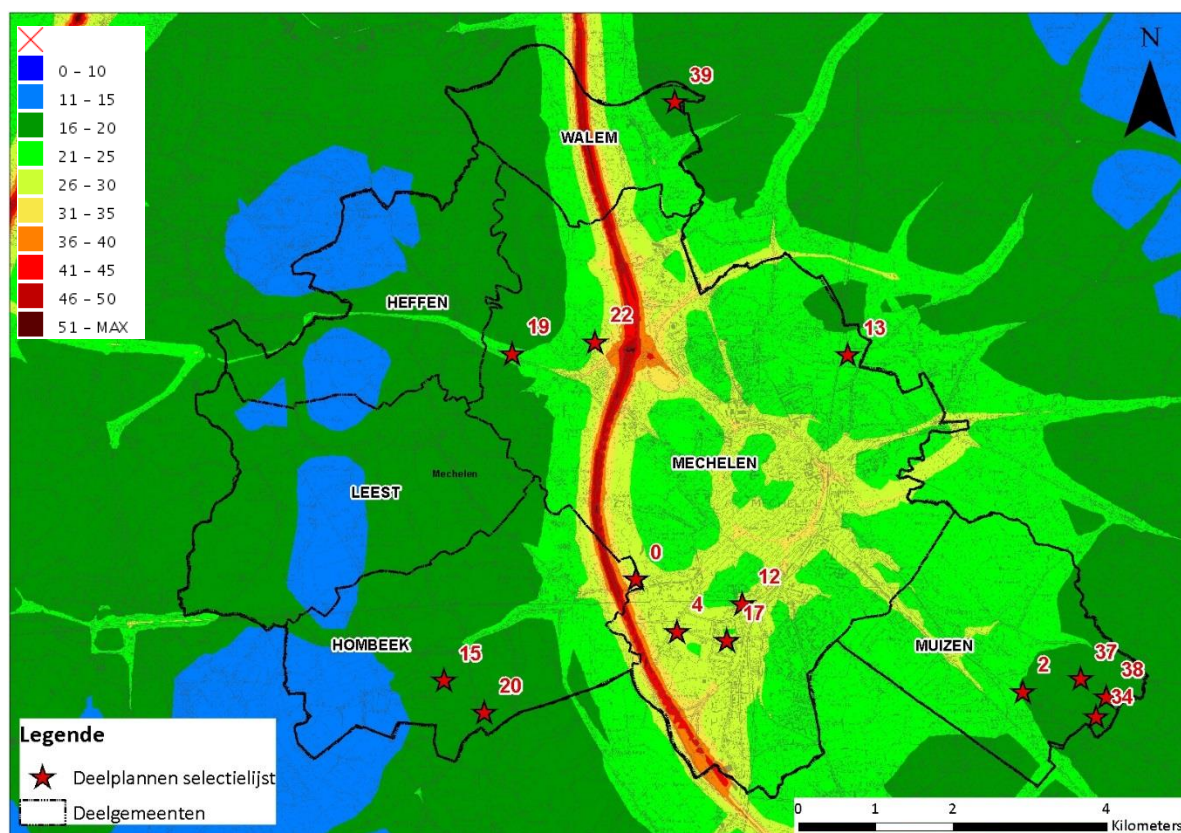
Tabel 5-8: Immissiegrenswaarden volgens VLAREM II en Europese dochterrichtlijnen en de waarden uit de ATMOSYS-kaart (jaargemiddelde)

Polluent	Grenswaarde µg/m ³
NO ₂ en NO _x	40
Fijn Stof (PM10)	40

Tabel 5-9: Samenvatting parameters lucht (Bron: ATMOSYS, 2013 en 2014)

Deelplan	Jaargemiddelde NO2	Jaargemiddelde PM10	Jaargemiddelde PM2,5	Algemene luchtkwaliteit
0	21 - 25	16 – 25	13 - 15	Middelmatig tot ondermaats
2	26 - 35	16 – 20	11 - 12	Gewoon
4	26 – 30	16 – 20	13 – 15	Middelmatig
12	26 – 30	16 – 20	13 – 15	Middelmatig
13	21 – 25	16 – 20	13 - 15	Gewoon
15	16 – 20	16 – 20	11 - 12	Gewoon
17	26 – 30	16 – 20	13 – 15	Middelmatig
19	21 - 25	16 – 20	13 - 15	Gewoon
20	16 – 20	16 – 20	13 - 15	Gewoon
22	21 - 30	16 – 20	13 - 15	Gewoon
34	16 – 20	16 – 20	11 - 12	Vrij goed
37	16 – 20	16 – 20	11 – 12	Vrij goed
38	16 – 20	16 – 20	11 – 12	Vrij goed
39	16 – 20	16 – 20	11 - 12	Gewoon

Uit bovenstaande tabel blijkt dat waarden voldoen aan de norm.

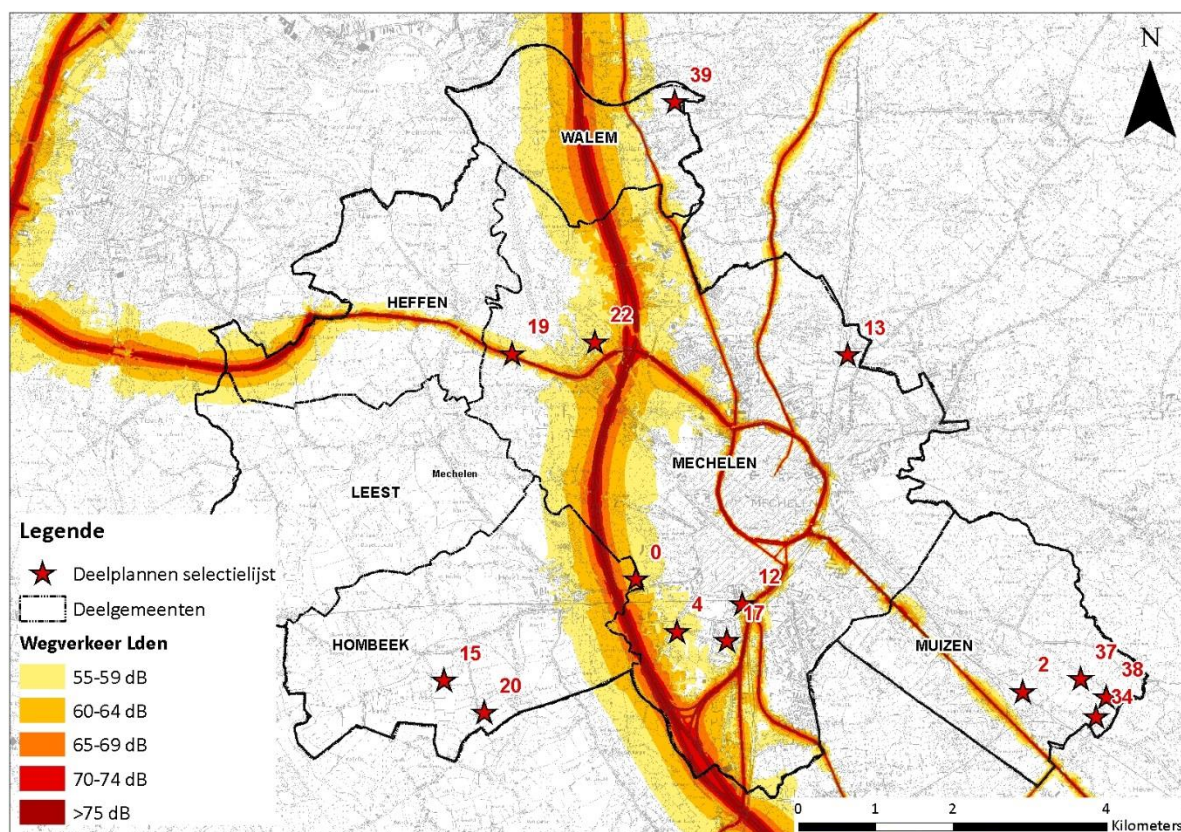

Figuur 5-30: ATMOSYS-kaart van de gemiddelde NO2 (µg/m³) (2014, Bron: ATMOSYS).

Geluid

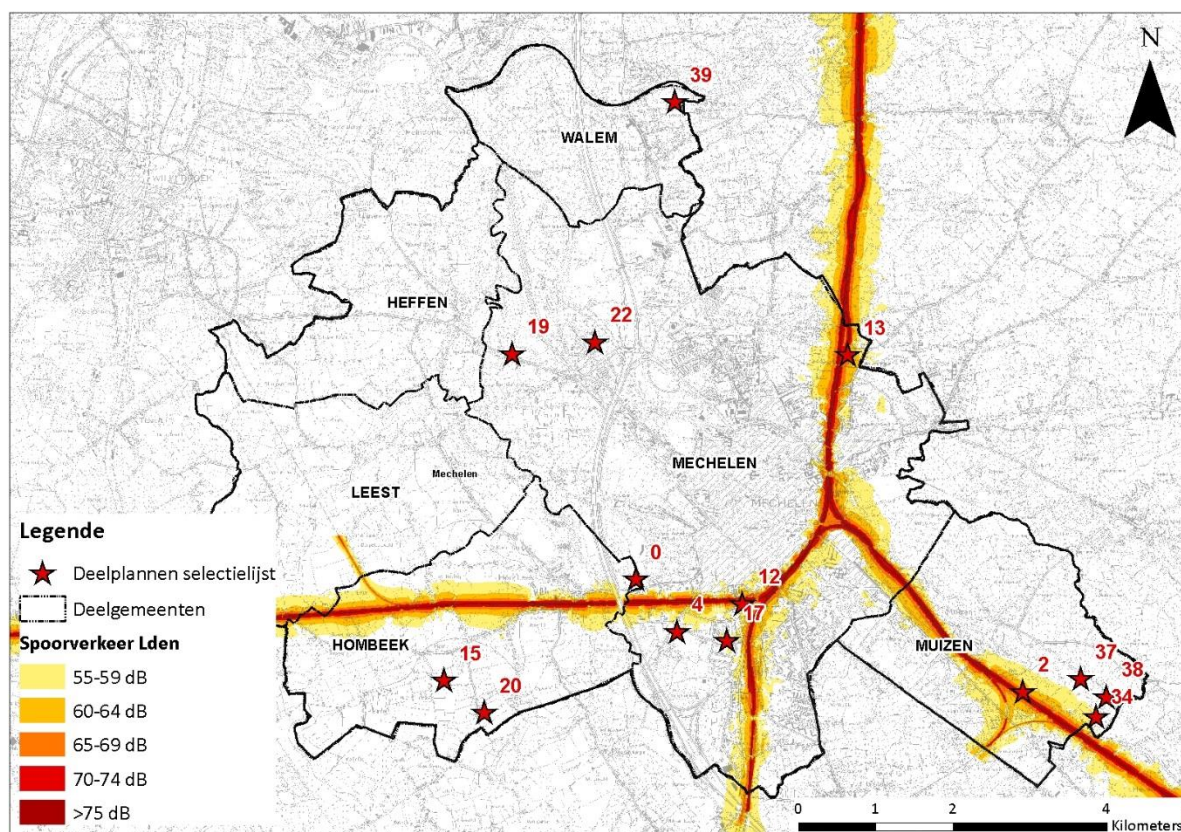
Aan de hand van beschikbare geluidskaarten (Bron: LNE) wordt eventuele geluidshinder in of nabij belangrijke wegen verduidelijkt. Geluidshinder van wegverkeer doet zich voornamelijk voor langs de E19 en de verschillende invalswegen. Deelplannen 0, 4, 12, 19 en 22 bevinden zich binnen relevante geluidscontouren voor wegverkeer.

Bovendien zorgt ook het spoorverkeer van en naar Mechelen voor geluidshinder. Relevante contouren reiken tot binnen de deelplannen 2, 12, 13, 17 en 34.

Het plangebied ondervindt echter geen hinder van luchtverkeer.



Figuur 5-31: Geluidskaart wegverkeer Lden (Bron: LNE)



Figuur 5-32: Geluidkaart spoorverkeer Lden (Bron: LNE)

5.5.2 Mogelijke effecten – toetsing t.a.v. bestaande toestand

Voor alle recreatieterreinen opgenomen binnen het RUP 'zonevrije recreatie' te Mechelen geldt dat er voorafgaand een grondige analyse werd uitgevoerd, t.o.v. alle zonevrije recreatie uit de onderzoekslijst zonevrije recreatie Mechelen. De terreinen die aldus besproken worden, vormen reeds een onderdeel van een grotere selectieprocedure en dienen in dit kader bekeken te worden. In het RUP werd voor deze selectie een categorisering gehanteerd, o.b.v. de toetsing aan het afwegingskader. Terreinen uit de onderzoekslijst waarvoor er onvoldoende draagkracht was voor herbestemming, werden niet verder meegenomen.

Functies

Het feit dat het RUP een oplossing zoekt voor de zonevrije recreatie op het grondgebied van Mechelen, wordt positief beoordeeld ten aanzien van recreatie. Gezien het RUP deelplan 12 herbestemd als woongebied, wordt ook zekerheid geboden aan de enige woning binnen de deelplannen. Ook dit wordt positief beoordeeld. De woning in deelplan 17 is momenteel zonevrij en zal ook zonevrij blijven. Dit effect is neutraal.

Gezien de afwezigheid van bedrijvigheid, worden geen effecten verwacht op deze functie door uitvoering van het RUP.

Deelplannen 15 en 20 zijn gelegen binnen herbevestigd agrarisch gebied. Binnen deze deelplannen zijn tevens percelen in effectief landbouwgebruik. Binnen deelplan 15 worden de percelen die momenteel een agrarisch gebruik kennen ook bestemd als agrarisch gebied. Binnen deelplan 20 wordt landbouw toegestaan als nevenfunctie. In de voorschriften van het RUP zal worden opgenomen dat wanneer (een deel van een perceel) niet gebruikt wordt voor recreatie (bv. enkel nog maar één veld gebruikt wordt) de gronden ook voor landbouw gebruikt kunnen worden.

Deelplan 0 bevat een aantal geregistreerde landbouwpercelen. De percelen zijn echter in gebruik als grasland. Gezien het om kleine geïsoleerde graslandpercelen gaat, en gezien het om zonevrije landbouw gaat, worden geen aanzienlijke effecten verwacht.

Deelplan 2 is omgeven door landbouwgebied. Een bestemming in functie van verblijfsrecreatie hypothekeert de mogelijkheden van de omliggende veeteeltbedrijven. Echter het deelplan is op even korte afstand van woongebied gelegen langs weersijden. Voor woongebied gelden (nog) strenge afstandsregels. Het RUP veroorzaakt dan ook geen significant negatief effect.

Aanzienlijk negatieve effecten worden bijgevolg niet verwacht ten aanzien van de huidige aanwezige functies.

In de toelichtingsnota wordt een motivatie voor inname van HAG opgenomen cfr. de omzendbrief.

Mobiliteit

Algemeen gesproken worden weinig effecten ten aanzien van mobiliteit verwacht t.o.v. de bestaande situatie, gelet op de eerder beperkte activiteiten die toegelaten zullen worden. Er zijn echter wel verschillen tussen de verschillende deelplannen (zie verder).

Inzake parkeren dienen alle deelplannen te voldoen aan de parkeernormen uit de stedenbouwkundige verordening van Mechelen zoals goedgekeurd op de Deputatie van 2 april 2015. Dit voorschrift impliceert dat bij herbouw, nieuwbouw en/of uitbreiding de grootte van de uitbreiding afgestemd moet worden op de beschikbare ruimte voor de te realiseren parkeerplaatsen. Echter, niet alle geplande functies vallen onder de stedenbouwkundige verordening. Sowieso dient bij een bouwaanvraag telkens een meer nauwkeurige parkeerbehoefte bekeken worden. Het algemene principe om parkeren op eigen terrein op te vangen is overal van toepassing. Ter hoogte van deelplan 12 genereert de aanwezige fitness en wellness een hogere parkeerdruk in de omgeving. In het RUP wordt opgenomen dat wijzigingen, verbouwing of uitbreiding slechts mogelijk is indien de parkeerbehoefte op eigen terrein opgevangen kan worden. Ook deelplan 19 kent momenteel een parkeerproblematiek. Door het RUP wordt echter opgelegd dat parkeren op eigen terrein opgevangen dient te worden. Binnen deelplan 15 werd de contour deels uitgebreid in functie van bijkomende sportterreinen, maar ook om de parkeerbehoefte op te vangen. Ten aanzien van de visvijvers wordt nog bijkomend vermeld dat het gebruik van de visvijvers beperkt zal zijn (lokaal, laagdynamisch), evenals de toegelaten verhardingen. Bovendien worden geen bijkomende activiteiten inzake horeca toegelaten. Er worden dan ook significante effecten verwacht door uitvoering van het RUP.

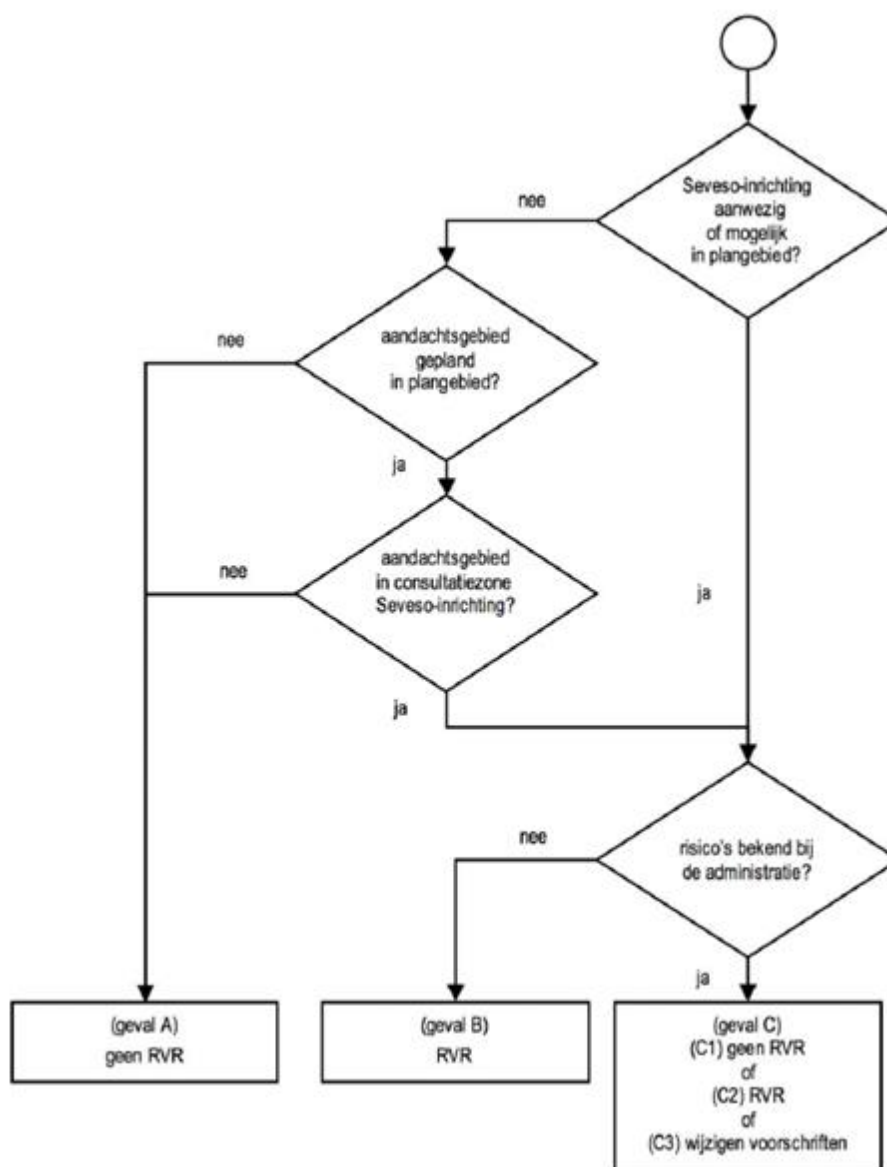
Gezien de aard van de activiteiten, namelijk laagdynamische recreatie, en gericht op lokaal gebruik, worden ook ten aanzien van de verkeersgeneratie geen significante effecten verwacht:

- Deelplannen met betrekking tot jeugdbeweging (deelplannen 2 en 4): Jeugdinfrastructuur is eerder beperkt en sterk gericht op de lokale omgeving. Bovendien valt de verkeerspiek voornamelijk in het weekend, en dus buiten de 'normale' piekuren. Tot slot worden deze activiteiten ook gekenmerkt door een gunstigere modal split (meer trage vervoersmiddelen).
- Deelplannen met betrekking tot lokale voetbalclubs (15, 19, 20 en 34): Het betreffen lokale, kleinschalige voetbalclubs met een beperkt aantal velden en gericht op de directe omgeving.
- Deelplannen met betrekking tot openbare pleinen (17 en 22): Het betreffen gemeentelijke pleinen. Er kan redelijkerwijze verwacht worden dat gebruik van de pleinen beperkt wordt tot de directe omgeving, waardoor gemotoriseerde verplaatsingen nagenoeg niet verwacht worden.
- Deelplannen met betrekking tot visclubs (37, 38 en 39): Gebruik van de visvijvers is zeer beperkt (lokaal, laagdynamisch en zal ook beperkt worden in de tijd).
- Deelplannen met mogelijk hogere verkeersgeneratie (0, 12 en 13): Binnen deze deelgebieden is een aantrek van bezoekers uit een ruimere schaal niet uitgesloten. Alle drie deze deelgebieden zijn echter gelegen aan bovenlokale verbindingswegen [Life Style Center: Brusselsesteenweg (N227); Vrijbroekpark: Hombeeksesteenweg (Mechelen – Hombeek – Kapelle-op-den-Bos); Kolveniersgilde: Mechelsesteenweg verbindingsweg Mechelen – Sint-Katelijne-Waver], waardoor een vlotte bereikbaarheid gegarandeerd kan worden.

Hinder, gezondheid en Veiligheid

Het RUP biedt een planologische oplossing voor verschillende laagdynamische, recreatieve functies. Hinderlijke activiteiten zijn uitgesloten. Hinder is voornamelijk afkomstig van de verkeersgeneratie (ook zeer beperkt, zie voorgaande paragraaf) en visuele hinder (besproken bij landschap).

De dichtstbijzijnde Seveso-bedrijven bevinden zich op ca. 100 m van deelplan 0, ca. 350 m van deelplan 4, ca. 1,1 km van deelplan 12 en ca. 1 km van deelplan 17. Gezien het lokale en laagdynamische karakter van de vooropgestelde recreatieve voorzieningen, kan echter aangenomen worden dat geen van de deelplannen beschouwd dient te worden als 'aandachtsgebied'. Volgens onderstaand schema is de opmaak van een RVR dan ook niet noodzakelijk. De Dienst VR zal hierover nog verder adviseren in het kader van de RUP-procedure.



Figuur 5-33: Criteria ter beoordeling van de rapportageplicht

5.5.3 Mogelijke effecten – toetsing t.a.v. de planologische context

Landbouw

Deelplannen 2 en 34 zijn volgens het gewestplan gelegen binnen landschappelijk waardevol agrarisch gebied. Het RUP voorziet een beperkte inname van dit landbouwgebied. Gezien de inname beperkt is, de deelplannen gelegen zijn aan de rand van het agrarisch gebied en buiten HAG gelegen zijn, worden geen aanzienlijke effecten verwacht.

Deelplannen 15 (deels) en 20 zijn gelegen binnen agrarisch gebied (en tevens binnen HAG). Een gedeelte van deelplan 15 wordt door het RUP bestemd als agrarisch gebied. Voor deelplan 20 werd landbouw als nevenfunctie opgenomen. Er worden geen aanzienlijke effecten verwacht.

Mobiliteit

De parkeernorm van de Stad Mechelen zal gerespecteerd worden, waardoor de parkeerbehoefte op het eigen terrein gedekt zal worden. Voor functies waarvoor de parkeernorm niet van toepassing is, zal bij de vergunningsaanvraag aangetoond moeten worden dat de parkeerbehoefte op eigen terrein opgevangen kan worden. De verkeersgeneratie wordt zeer beperkt ingeschat door realisatie van het RUP, gezien laagdynamische functies vooropgesteld worden, gericht op de lokale omgeving. Er worden geen aanzienlijke effecten verwacht ongeacht de huidige planologische context.

Hinder, gezondheid en Veiligheid

Zie bespreking effecten t.o.v. bestaande toestand.

5.5.4 Milderende maatregelen

Het voorstellen van milderende maatregelen wordt niet noodzakelijk geacht voor de discipline Mens.

5.5.5 Suggesties

Er worden geen bijkomende suggesties geformuleerd.

5.5.6 Conclusie

Er worden geen aanzienlijk negatieve effecten verwacht door het RUP ten aanzien van de discipline Mens.

5.6 Leemten in de kennis

De beperkte leemten in de kennis zijn het gevolg van onzekerheden over de concrete realisatie en invulling van het plangebied. Op het niveau van het plan kan dit niet verder worden uitgedetailleerd dat nu reeds het geval is. De leemten zijn niet van die aard dat ze aanleiding kunnen geven tot mogelijke aanzienlijke milieueffecten. Daarnaast zullen ruimtelijke effecten die het detailleringsniveau van het RUP overschrijden op het niveau van de stedenbouwkundige vergunning worden beoordeeld (bv. gabariet gebouwen, beplantingsvoorstellen, e.d.).

5.7 Grensoverschrijdende effecten

Gelet op de ligging van het plangebied, de schaal van de ontwikkeling en het ontbreken van aanzienlijke milieueffecten wordt geconcludeerd dat er geen gewest- of landgrensoverschrijdende effecten zullen voorkomen n.a.v. het RUP 'zonevrije recreatie Mechelen'.

6 Conclusie van de plan-MER-screening

Op basis van de op dit moment beschikbare informatie kan worden besloten dat t.g.v. het RUP 'Zonevreemde recreatie' te Mechelen er geen aanwijzingen zijn dat er significante milieueffecten te verwachten zijn.

Het RUP 'Zonevreemde recreatie', dat voorwerp vormt van dit onderzoek tot milieueffectenrapportage, valt volgens voorgaand effectenonderzoek bijgevolg niet onder de plan-MER-plicht zoals voorzien in het plan-MER-decreet van 17/04/2007.

6.1 Ontvangen adviezen

Wordt toegevoegd aan de definitieve screening