

Aanwezig Alexander Vandersmissen, wnd. voorzitter
Katleen Den Roover, Marina De Bie, schepenen
Farid Bennasser, Johan De Vleeshouwer, Martine De Raedemaeker, Zineb El
Boussaadani, Klaartje Heiremans, Kerstin Hopf, Ingrid Kluppels, Glenn
Nason, Patrick Princen, Ali Salmi, commissieleden

Externen: L. De Keersmaecker

Ambtenaren: Gert Eeraerts, Serge Uytgeers

Verontschuldigd Marc Van hammée, voorzitter,
Hamid Riffi Rita Van den Bossche,

Datum 3 juni 2014 – van 20.30u tot 21.30uur

1. Goedkeuring verslagen 1 april en 6 mei 2014.

Beide verslagen worden goedgekeurd.

2. Toelichting participatieproces Nekkerspoel (toelichting door Serge Uytgeers, departement samenleving) (agendapunt ingediend door L. De Keersmaecker).

Op vraag van mevrouw Liesbet De Keersmaecker werd dit punt geagendeerd. Gezien de timing werd ervoor gekozen om dit agendapunt te behandelen op de commissie welzijn, vanuit de stafcel samenleving.

Dhr. Uytgeers geeft een toelichting tot het participatieproces Nekkerspoel aan de hand van een powerpoint.

Liesbet De Keersmaecker: is de brief uitgegaan vanuit de stad?

Serge Uytgeers: ja, correct. Het project wordt hierin voorgesteld.

Liesbet De Keersmaecker: en hoe zit dat dan met die huiskamergesprekken?

Serge Uytgeers: de ambassadeurs organiseren dit tijdens de zomermaanden.

Marina De Bie: de term huiskamergesprekken is een beetje verwarrend ondertussen. Het doel is dat de ambassadeurs terugkeren naar hun wijken om draagvlak te zoeken. Maar het probleem is wel de vakantieperiode. We willen geen 2 maanden verliezen. Of dat nu onder de vorm van huiskamergesprekken of andere methodieken valt, moeten de ambassadeurs een beetje zelf zien, afhankelijk van de context.

Katleen Den Roover: Uiteraard is dat niet de enige vorm om ideeën te sprokkelen. Bijvoorbeeld ideeën die via sjablonen binnenkomen, kunnen al wel besproken worden binnen de diensten.

Glenn Nason: is er een projectfiche over alle clusters of per cluster?

Katleen Den Roover: beide kunnen.

Klaartje Heiremans: bijvoorbeeld cluster 7 heeft een website ontwikkeld om alle ideeën te communiceren. Vb. Het kunstproject is ook al voorgesteld, in mijn cluster hebben we besproken dat we daar niet achter staan.

Katleen Den Roover: het is de taak van de ambassadeurs om ideeën los te maken.

Glenn Nason: en waar is de meerwaarde van dit traject?

Katleen Den Roover: de mensen kunnen echt wel beslissen. Er worden zo heel veel mensen bereikt, die zeer intensief participeren over een behoorlijk lange periode. Dit is ongezien.

Glenn Nason: je kan me nu toch niet zeggen dat dit nu de methode is die meer mensen activeren. Vb traject arsenaal, dit waren even veel mensen in een veel kleinere buurt.

Marina De Bie: de meerwaarde is reeds aangetoond door Katleen. In een belangrijke wijk willen we nieuwe mensen activeren om hun te betrekken. De mensen krijgen zelf het budget in handen om projecten in te dienen. Bijkomend willen we ervoor zorgen dat de ambassadeurs telkens terugkoppelen met de bewoners. Dit is een intensiteit die we nog nooit gekend hebben. We werpen een steen, die verder uitdijt.

Johan De Vleeshouwer: ik heb nog 2 vragen:

- een aantal clusters hebben hun eigen methodiek. Worden deze ambassadeurs ondersteund daarin. Ik heb een enquête gezien, die zeer sociaal wenselijk opgesteld was?
- er zijn verschillende clusters en verschillende domeinen. Is het doel echt om tot een gezamenlijke beslissing te komen?

Marina De Bie: dat zou prachtig zijn, maar wat mobiliteit betreft, zal dat niet kunnen. We willen ook geen polarisatie creëren. Daarom zal het cbs uiteindelijk de beslissing wel nemen.

Johan De Vleeshouwer: dat creëer je wel door met clusters te werken van een paar straten. Deze genereren automatisch tegengestelde meningen.

Klaartje Heiremans: de ambassadeurs zijn zeer goed gebriefd en hebben de opdracht om buiten de wijk te denken.

Glenn Nason: maar rond mobiliteit kom je zo niet tot een beslissing. Wat is dan de meerwaarde?

Er ontspint zich een discussie rond het al dan niet zien van een meerwaarde in deze participatiemethodiek. De voorzitter komt tussen dat participatie altijd een moeilijk verhaal is. Het is net een goede zaak dat men uitstel heeft gegeven zodat het participatieverhaal de kans krijgt om maximaal te renderen.

Katleen Den Roover: het is net een groot voordeel dat deze mensen respect krijgen voor de belangen van hun medebewoners.

Johan De Vleeshouwer: we steunen dit hé. Daarvoor stel ik mijn eerste vraag opnieuw.

Katleen Den Roover: ik heb weet van 1 ongelukkig opgestelde enquête. Maar essentieel is ook wel dat zij de vrijheid krijgen om hun eigen inbreng te doen. De participatieambtenaar is voor alle ambassadeurs wel ter beschikking geweest. Daarnaast hebben we ook de gebiedsregisseurs nog die ondersteuning bieden in deze. Maar essentieel in dit traject is wel het eigenaarschap van de ambassadeurs.

Liesbet De Keersmaecker: Is er al een evaluatie van het systeem gemaakt? Hebben we er een idee van hoeveel mensen er bereikt zijn.

Serge Uytgeers: we maken dit project ook kenbaar in de wijk om zo veel mogelijk mensen hierin te betrekken.

Marina De Bie: in geen enkel traject is iedereen betrokken he. Maar als ik zie wat de inspanningen zijn, is dit toch enorm. Daarnaast is er ook ruimte om best practices te delen. Maar we kiezen heel bewust om niet al te sturend op te treden. Ze geven ook zelf aan dat er meer animositeit moet gecreëerd worden. Dus het is een gedeelde bekommernis om representativiteit te bereiken.

Klaartje Heiremans: dit laat ruimte voor creativiteit he. Daar kunnen ideeën uitkomen die ik niet direct uit de ambtenarij zie komen.

Liesbet De Keersmaecker: zijn deze ambassadeurs echt verkozen?

Katleen Den Roover: in de eerste brief stond er al een oproep. De avond zelf zijn er 19 ambassadeurs gevonden, daarna heeft de gebiedsregisseur de resterende mensen gezocht.

Marina De Bie: ja, was ook heel tof om te zien. Mensen moesten zich ook voorstellen en als het ware solliciteren voor de functie.

Patrick Princen: We leven in een zeer diverse stad. Hoe zit dat met de ambassadeurs en met de mensen die we bereiken?

Farid Benasser: ik heb de lijst gezien, het zijn allemaal "traditionele mensen".

Serge Uytgeers: dat is inderdaad een probleem, de ambassadeurs gaven dit zelf aan.

Marina De Bie: dat bekijken we ook om in de zomer andere groepen te bereiken.

Farid Benasser: hoe bereiken we die 15% anderen dan?

Katleen Den Roover: er zijn clusters die daar wel in slagen he. Het is niet omdat er weinig diversiteit onder de ambassadeurs te vinden is, dat die mensen niet bereikt werden. Maar ik zou zeggen: Tips zijn ook welkom.

Ali Salmi: de dienst diversiteit is dan ook afgeslankt.

Marina De Bie: alsof dit vroeger anders was. Wie zegt dat dit niet gebeurd zou zijn in de vorige jaren? Diversiteit is steeds een moeilijk punt in participatietrajecten.

Farid Benasser: Als de groep etnisch-culturele minderheden niet betrokken is, is de bekomen informatie niet representatief.

Voorzitter: vroeger was dit toch ook niet het geval. Dit afrekenen op het huidig bestuur is wat kort door de bocht.

Ali Salmi: men heeft de fora afgeschaft. Hoe kan men dan verwachten dat die mensen nog gaan deelnemen.

Liesbet De Keersmaecker: dit is wat ik bedoel met evaluatie he. Zeker een punt om dit mee te nemen. Zijn jullie niet bang dat er in de zomer mensen niet thuis zijn?

Klaartje Heiremans: dit is ook eerder een sensibiliserende oefening? Finaal zal de beslissing door het beleid genomen worden.

Marina De Bie: het is echt wel de bedoeling om tot keuzes te komen. Finaal zal het cbs uiteraard beslissen.

Glenn Nason: en waar is die externe persoon dan zoal in gespecialiseerd?

Marina De Bie: in de begeleiding van dit soort acties. Budget games is ook een beschermde techniek. Ondertussen begeleidt deze persoon ons ook in andere topics.

Martine De Raedemaeker: Is de infotentoonstelling voor iedereen toegankelijk?

Serge Uytgeers: ja zeker, gaat door in papenhof.

Marina De Bie: ja, misschien een goed idee om deze tentoonstelling te laten doorreizen naar andere plaatsen.

De voorzitter sluit de vergadering.

Verslaggever: Gert Eeraerts