

## VERSLAG PARTICIPATIEMOMENT

RUP SPREEUWENHOEK-VENNE BIS, MECHELEN

Naam	Functie	e-mail
<b>Moderator</b>		
Dirk Mattheeuws	Projectmedewerker participatie (stad Mechelen)	<a href="mailto:dirk.mattheeuws@mechelen.be">dirk.mattheeuws@mechelen.be</a>
<b>Sprekers</b>		
Greet Geypen	Schepen van stadsontwikkeling, ruimtelijke ordening en wonen	<a href="mailto:greet.geypen@mechelen.be">greet.geypen@mechelen.be</a>
Patrick Princen	Schepen van Openbare Werken, Natuur- en Groenontwikkeling, Parken en Stadstuinen	<a href="mailto:patrick.princen@mechelen.be">patrick.princen@mechelen.be</a>
Werner Van Hoof	Clustermanager en ruimtelijk planner (IGEMO)	<a href="mailto:werner.vanhoof@igemo.be">werner.vanhoof@igemo.be</a>
Bieke Cloet	MER-coördinator (Tractebel)	<a href="mailto:bieke.cloet@tractebel.engie.com">bieke.cloet@tractebel.engie.com</a>
<b>Waarnemers</b>		
Jan Pluys	Projectcoördinator stadsontwikkeling (stad Mechelen)	<a href="mailto:jan.pluys@mechelen.be">jan.pluys@mechelen.be</a>
Mie Van Damme	Ruimtelijk planner (stad Mechelen)	<a href="mailto:mie.vandamme@mechelen.be">mie.vandamme@mechelen.be</a>

### 1. BESPREKING

#### 1.1. Inleiding

Het college van burgemeester en schepenen keurde op 18 mei 2020 de start- en procesnota voor het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) Spreeuwenhoek-Venne BIS goed.

De Stad Mechelen organiseerde een publieke raadpleging van vrijdag 29 mei tot en met maandag 27 juli 2020.

De stad Mechelen organiseerde een digitaal informatiemoment ingevolge de corona-maatregelen. Er werd een video met toelichting over de start- en procesnota online geplaatst en een online vragenronde georganiseerd. De video was vanaf 29 mei 2020 te raadplegen op de website van de stad (<https://www.mechelen.be/spreeuwenhoek-startnota>). De online vragenronde vond plaats op 16 juni 2020 tussen 20:00 en 21:00. Vragen konden op voorhand bezorgd worden of tijdens het



Webinar zelf via chat gesteld worden. De video werd achteraf ter raadpleging op de website van de stad geplaatst.

In het verslag is een synthese weergegeven van de binnengekomen reacties naar aanleiding van het participatiemoment. Alle reacties worden individueel behandeld in de scopingnota. Vragen die geen betrekking hebben op het RUP werden gecapteerd maar zijn niet weerhouden in het verslag.

## **1.2. Weergave vragen doorgegeven via mail**

### **1.2.1. Verkeer en mobiliteit**

#### ***Het mobiliteitsplan kreeg een update in 2015. Werd er iets fundamenteel gewijzigd in functie van de klimaatveranderingen?***

Een mobiliteitsplan is een beleidsplan. Het beleid bepaalt of een plan wordt herzien en/of geüpdatet. In de studie voor een nieuw RUP wordt het bestaande mobiliteitsplan opgenomen als goedgekeurd beleidsplan.

#### ***Wanneer wordt er een mobiliteitsplan opgemaakt?***

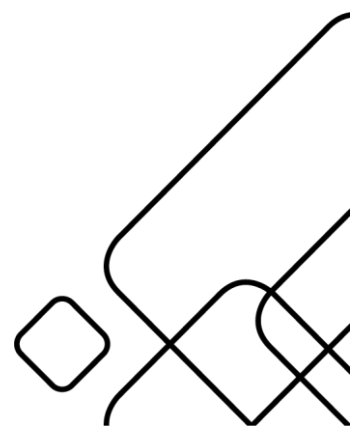
Tijdens de goedkeuringsprocedure van het nieuwe RUP wordt geen mobiliteitsplan opgemaakt. Mobiliteit wordt wel onderzocht in de studie voor de Milieu-Effecten-Rapportage (MER). Naast de capaciteit van de bestaande infrastructuur, gebeurt er ook onderzoek naar de verkeerssystemen en de verkeersleefbaarheid. Al die factoren bepalen mee het totale programma.

#### ***Welke maatregelen worden er genomen nu er geen ontsluiting via het bos is?***

Het nieuwe RUP wil zoveel mogelijk afblijven van het private bos langs de Hanswijkbeek. Dit verschilt van de vroegere visie waarbij een nieuwe hoofdontsluiting door het bos liep. In het nieuwe RUP zijn er twee mobiliteitskamers van elkaar gescheiden voor gemotoriseerd verkeer, hulpdiensten uitgezonderd. Er zijn dus verschillende ontwikkelingslobben die elk apart aansluiten op de Leuvensesteenweg. De locatie van de aansluitingen ligt nog niet vast. Op de concepten staan enkel indicatieve aanduidingen.

#### ***Het is de ambitie om de mobiliteit af te wikkelen op de nu reeds bijna verzadigde Leuvensesteenweg. Wat zijn de doelstellingen en ambities van de stad om het verkeer in de wijk te beperken en hoe zal dat worden uitgevoerd?***

In het concept mobiliteit, terug te vinden in de startnota, wordt uitgegaan van twee mobiliteitskamers. Die spreiden het verkeer afkomstig van eventuele nieuwe ontwikkelingen over de Leuvensesteenweg. Hoe en waar maken deel uit van het verdere onderzoek. In de startnota staat hoe en wat er allemaal onderzocht zal worden. Met de publieke raadpleging tot en met 27 juli 2020 wordt er input en feedback gevraagd aan de burgers. Die feedback wordt nadien verwerkt in een scopingnota. Pas na de scopingnota starten de verdere onderzoeken.



***Bij sterke uitbreiding van de bebouwing zal het jaagpad een autoweg worden bij gebrek aan een alternatief. Hoe zien jullie de ontsluiting?***

De ontsluitingen van de eventuele nieuwe ontwikkelingen zullen moeten aansluiten op de Leuvensesteenweg en niet via het jaagpad. Het is de betrachting om het jaagpad te reserveren voor fietsers en wandelaars. Hoe de mogelijke nieuwe ontsluitingen dan effectief zullen lopen, zal nog onderzocht worden tijdens het planningsproces.

***Waarom wordt de Vaartdijk niet volledig autovrij gemaakt? Dit wordt al decennialang gevraagd en zou de Vaartdijk eindelijk fiets- en wandelvriendelijk maken. Mechelen fietsstad?***

De Vaartdijk volledig autovrij maken is helaas niet mogelijk, aangezien er een aantal bestaande woningen langs de Muizenvaart bereikbaar moeten blijven. Het is wel de bedoeling om de veiligheid op de fiets-o-strade en het fietspad te verbeteren. De eventuele nieuwe ontwikkelingen langs de Muizenvaart zullen niet via het jaagpad ontsloten worden.

### 1.2.2. Bebouwing

***Woonuitbreidingsgebied: alleen groepswohnungen. Wat is een groepswooning? Het voormalige Alstombos wordt al volgebouwd met individuele woningen!***

Deze vraag is meer algemeen en gaat niet specifiek over de startnota. Een RUP is een bestemmingsplan dat de bestemmingen in het gewestplan kan wijzigen. De percelen van het voormalige Alstombos liggen volgens het gewestplan in woongebied. Dat is dus voorbestemd om woonprojecten te realiseren in alle mogelijke vormen.

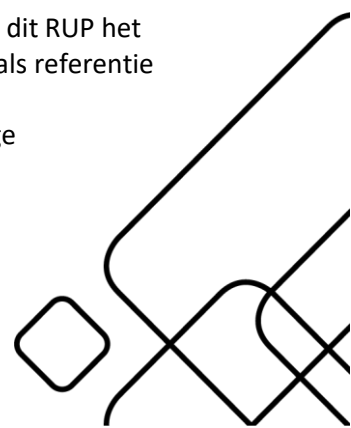
De bestemming woonuitbreidingsgebied, zoals een groot deel van het gebied Spreeuwenhoek, kan enkel bebouwd worden met groepswohnungen. Dit zijn woningen in groep gebouwd. In het verleden was dit vooral voor woningen in een sociale context. Om te zorgen dat niet enkel groepswooningbouw mogelijk is, is er een bestemmingswijziging nodig via de opmaak van een RUP.

***Het voormalige Alstombos wordt nu volgebouwd met vele woningen kort bij elkaar. Wordt dit geen hittegevoelige site vergeleken met het jonge bos dat daar stond? Houdt men hier rekening met de klimaatrevolutie?***

Klimaatverandering is op zich geen aparte discipline binnen de MER-studie. Toch zal bij elke discipline steeds een klimaatreflectie voorzien worden. Hebben bepaalde toekomstige ingrepen invloed op zowel klimaatadaptatie als -mitigatie? Zo wordt ook bijvoorbeeld het warmte-effect onderzocht bij meer of minder verhardingen, groen, enzovoort.

***Het is de ambitie in de start- en scopingnota om “evenveel of minder woningen” te voorzien dan in het huidige RUP. Worden de nieuwe woningen vlakbij nl. op Alstom en het binnengebied Watertorenstraat meegeteld?***

De ambitie in de startnota gaat over het aantal voorzien binnen het nieuwe RUP, omdat dit RUP het bestaande RUP moet vervangen. Het aantal vooropgesteld in het bestaande wordt dan als referentie genomen. Uiteraard worden de ontwikkelingen vlakbij en binnen het onderzoeksgebied meegenomen in de verschillende onderzoeken. Ook zullen in de MER-studie toekomstige



ontwikkelingsscenario's opgenomen worden, zoals het project Ragheno. Dit project is nog niet definitief goedgekeurd en wordt dan ook beschouwd als een mogelijk ontwikkelingsscenario.

***In de startnota wordt quasi het volledige gebied tussen de Davidstorenstraat en de Leemputstraat als groene zone bestempeld. Dat zijn tientallen, zoniet honderden wooneenheden minder dan in het huidige RUP. Naar waar worden deze geherlocaliseerd?***

In de startnota worden verschillende concepten toegelicht, waaronder de bebouwing, ontsluiting en open ruimte. Al deze concepten worden samengevat in een structuurschets van hoe het gebied ontwikkeld kan worden. Uiteraard is deze schets nog niet concreet en dient er nog onderzoek te gebeuren. De ambitie zal zijn op welke manier de bebouwingen gerealiseerd kunnen worden met zo veel mogelijk behoud van open ruimte. Dit zal bijvoorbeeld mogelijk zijn door compactere bebouwingstypologieën te voorzien, kwalitatief en dener. Als na het onderzoek blijkt dat het vooropgestelde aantal wooneenheden niet gerealiseerd kan worden, zullen deze aantallen niet voorzien worden en ook niet elders gerealiseerd worden.

***Het nieuwe RUP sluit aan op het nog niet goedgekeurde RUP Ragheno. Wat zijn de mogelijke gevolgen voor het RUP Spreeuwenhoek als het RUP Ragheno (deels) anders ingevuld zou worden?***

Momenteel lopen er 2 planningsprocessen: het RUP Ragheno en het RUP Spreeuwenhoek-Venne. Beide planningsprocessen worden door dezelfde studie bureaus opgemaakt, waardoor ze goed op elkaar afgestemd kunnen worden.

Binnen de MER-studie wordt rekening gehouden met de bestaande toestand en met toekomstige ontwikkelingen. Zolang een proces niet afgerond en/of goedgekeurd is, wordt dit project als een ontwikkelingsscenario beschouwd. Dus ook al is het RUP Ragheno nog niet goedgekeurd, toch zal deze studie als ontwikkelingsscenario bestudeerd worden.

### 1.2.3. Groeninvulling en open ruimte

***Het bufferbekken bevindt zich in of net naast een niet infiltratiegevoelig gebied (kleilaag), terwijl het net de bedoeling is om het hemelwater daar te verzamelen en te laten infiltreren in het grondwater? Een verstandige keuze dus?***

Het bufferbekken is aangelegd in het kader van de rioleringswerken in de wijk Sint-Albertus. Vanaf dit bufferbekken is er een verhoogde afvoer voorzien naar de Hanswijkbeek. Het gaat hier wel degelijk over een bufferbekken en geen infiltratiebekken, waardoor de infiltratiegevoeligheid geen issue is. Toch heeft de stad een aantal boringen laten uitvoeren om de ondoordringbare kleilaag te doorbreken, zodat een deel van het opgevangen water kan infiltreren in de ondergrond. Toekomstige vragen over het bufferbekken of andere rioleringswerken kunnen steeds gemaïld worden aan [openbaardomein@mechelen.be](mailto:openbaardomein@mechelen.be).

***Biodiversiteit. Is een onbebouwd gebied, zelfs al is het biologisch minder waardevol toch niet steeds héél waardevol gezien het enorme tekort ervan in Vlaanderen?***

Met dit nieuwe RUP wordt ingezet op meer open ruimte waardoor de omgevingskwaliteit stijgt en er ook meer biodiversiteit kan ontstaan. In de MER-studie zal alleszins ook de biodiversiteit onderzocht worden.



***Waarom het bos van Betzenbroeck niet uitbreiden tot een volwaardige groene long langs het superdens te bebouwen stedelijke Ragheno?***

Eén van de concepten in de startnota is om de open ruimte rond de Hanswijkbeek te vrijwaren om zo de bestaande groene structuren met elkaar te verbinden en te versterken. Hoe dit moet gebeuren, zal nog verder onderzocht moeten worden. De Hanswijkbeek en –vallei maken wel onderdeel uit van de biologische structuur.

***Het bos van Betzenbroeck inclusief het koetshuis heeft een historische waarde. Hoe wordt gezorgd dat deze site behouden blijft en opengesteld kan worden?***

Binnen het MER-luik bevindt zich ook de discipline Erfgoed dat onderzocht wordt. Er zal bekeken worden hoe op lange termijn een bepaalde waardering kan gegeven worden. Het RUP Spreeuwenhoek-Venne sluit aan op het RUP Ragheno en in beide studies zullen uitspraken en voorwaarden worden vastgelegd over de zone langs de Hanswijkbeek. Hierdoor wordt de Hanswijkbeekvallei volledig opgenomen en ontstaat er een volwaardig valleigebied.

***De bebouwing concentreert zich richting Leuvensesteenweg en vaart. Is dit niet gewoon op maat gemaakt van de reeds geplande woonontwikkeling? Sluiten hogere gebouwen wel aan bij de bestaande eerder kleinschalige bebouwing?***

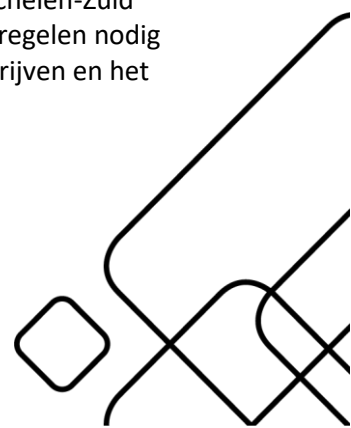
In de startnota staan de ambities opgelijst en is een analyse van de bestaande toestand terug te vinden. Op basis daarvan werden een aantal concepten uitgewerkt. Zo is een gedeelte van het binnengebied overstromingsgevoelig. Deze zones zijn dan ook als open ruimte opgenomen in de concepten.

In het concept ‘bebouwing’ werden twee zones aangeduid voor mogelijks bijkomende ontwikkelingen. Enerzijds vertrekkend van de bestaande Sint-Albertuswijk en anderzijds een aanzet naar stedelijkheid langs de waterkant. Beide zones zullen een andere typologie krijgen. Zo zal de uitbreiding ter hoogte van de bestaande Sint-Albertuswijk meer aansluiten bij de wijk, terwijl de typologie langs de waterkant een meer stedelijke typologie zal krijgen. Hoe en welke typologie juist zal verder onderzoek nog uitwijzen.

#### 1.2.4. Varia

***Een veiligheidsrapport is niet nodig omdat er geen Sevesobedrijven vlakbij zitten. Moet de geplande afvaloverslaghal van Ivarem aan bepaalde seveso-voorschriften voldoen? Zoja: moet er voor ons RUP dan ook geen risico-analyse worden opgemaakt?***

Samen met de opmaak van een plan-MER dient er ook een Ruimtelijke Veiligheidsrapportage (RVR) uitgevoerd te worden. Met deze RVR wordt bekeken of in de onmiddellijke omgeving van het plangebied sevesobedrijven aanwezig zijn. Sevesobedrijven zijn bedrijven waar gevaarlijke stoffen worden geproduceerd, verwerkt of opgeslagen. Vandaag bevinden zich in Mechelen 2 sevesobedrijven nl. Procter & Gamble en Axalta Coating Systems. Allebei gelegen in Mechelen-Zuid op ongeveer 2,4 km van het onderzoeksgebied. Met de RVR wordt bekeken welke maatregelen nodig zijn bij problemen bij het sevesobedrijf. Door de voldoende grote afstand tussen de bedrijven en het projectgebied, zijn er geen bijkomende maatregelen nodig.



Momenteel loopt er inderdaad een vergunningsaanvraag voor een overslaghal bij IVAREM. Zolang het vergunningstraject niet afgerond is met een uitvoerbare vergunning, zijn er geen bijkomende maatregelen nodig. Bovendien kunnen/zullen er bepaalde maatregelen opgelegd worden binnen het vergunningstraject zelf.

***Communicatie: We willen als buurtraad graag dat alle vragen die de buurtbewoners gesteld hebben openbaar gemaakt worden, zodat iedereen een goed zicht krijgt op de grootste noden en bezorgdheden die leven op Spreeuwenhoek.***

Verslag en alle vragen met antwoorden zullen samen met een filmpje van het infomoment op de website van de stad geplaatst worden (<https://www.mechelen.be/spreeuwenhoek-startnota>)

### **1.3. Weergaven vragen gesteld tijdens Webinar**

***Over waterhuishouding: zal er hemelwater vanuit de Lotelingstraat afvloeien richting Barebeek? Tussen Wupstraat en Vennecourt is er volgens de startnota een signaalgebied vastgelegd door GRUP.***

In de MER-studie wordt onderzocht welke impact een toekomstige ontwikkeling zal hebben op verschillende disciplines, waaronder bodem, water, enz. Op basis van de resultaten kunnen bepaalde maatregelen worden opgelegd zoals bijvoorbeeld aanleg van bufferbekken en afwateringsstromen. Het onderzoeksgebied bevindt zich tussen de Leuvense Vaart, de Leuvensesteenweg, de Hanswijkbeek en de Barebeek. De zone tussen de Wupstraat en de Barebeek staat gekend als een signaalgebied. Dit gebied is overstromingsgevoelig en kan effectief overstromen. De Vlaamse regering bekijkt momenteel of dit gebied, dat volgens het gewestplan de bestemming 'wonen' heeft, een nieuwe bestemming moet krijgen. Deze studie van de Vlaamse regering maakt deel uit van de opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan.

***Welke maatregelen worden voorzien voor de waterhuishouding/rioleringsstelsel binnen het 'volledige gebied' Planckendael-Rageno?***

In de MER-studie wordt onderzocht welke impact een toekomstige ontwikkeling zal hebben op verschillende disciplines, waaronder bodem, water, enz. Op basis van de resultaten kunnen bepaalde maatregelen worden opgelegd zoals bijvoorbeeld aanleg van bufferbekken en afwateringsstromen. Er zal met andere woorden onderzocht worden hoeveel bijkomende infrastructuur en verhardingen gerealiseerd kunnen worden en hoe de bijkomende hoeveelheden gebufferd en/of verwerkt moeten worden.

***Het grootste deel van het vaartfront is volgens Geoloket "potentieel overstromingsgebied". Hoe kan dat gerijmd worden met 'prioriteit voor bouwen langs het vaartfront'? Verwachting is dat de hogere overheid dit niet zal aanvaarden.***

Er zijn verschillende types overstromingsgevoeligheid. Er zijn de effectieve overstromingsgevoelige gebieden, de potentiële overstromingsgevoelige en ook 'van nature overstroombare gebieden'. De zone langs een waterloop wordt steeds als een overstroombaar gebied bestempeld terwijl de zone



niet gekend staat als een risicozone voor overstromingen. In de studie wordt rekening gehouden met alle mogelijke effecten en situaties.

***Wat is de huidige status van de aanleg van riolering in de Lotelingstraat in Muizen? Dit staat los van het RUP maar er is echter al lang geen vooruitgang in dit dossier.***

Het dossier voor het plaatsen van de riolering bij de heraanleg van de Lotelingstraat werd ingediend bij de VMM voor het bekomen van subsidies. Van zodra de subsidies zijn toegekend en er duidelijkheid is over het RUP, kan er een timing en vergunningsaanvraag voor de heraanleg van de Lotelingstraat opgemaakt worden.

***De nieuwe perimeter van het RUP zal ook de RATO-site bevatten. RvVb heeft de bouwvergunning van LIDL vernietigd. Houdt het nieuwe RUP rekening met een gewijzigde bestemming voor dit deel van de RATO-site?***

De RATO-site bevindt zich niet binnen het huidige RUP-contour waardoor de bestemming volgens het gewestplan nog steeds geldt nl. 'woongebied'. Binnen de bestemming woongebied kan steeds een vergunning afgeleverd worden voor zowel wonen, handel, kantoren als bedrijvigheid. Hierdoor werd in het verleden dan ook een vergunning afgeleverd voor een LIDL. De beroepsprocedure tegen de afgeleverde vergunning staat los van de opmaak van een RUP, tenzij er een bestemmingswijziging nodig zou blijken. Dit is hier niet het geval. Uiteraard moet de beslissing over de vergunning wel correct opgenomen worden in het register van afgeleverde vergunningen binnen het onderzoeksgebied.

